

29.10.07

საქართველოს გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების სამინისტრო
ლიცენზიებისა და ნებართვების დეპარტამენტი

Ministry of Environment Protection and Natural Resources of Georgia
Department of Licenses and Permits

„18“ 10 2007 წ.
№ 05/02-16/3030

მწვანე ალტერნატივას
აღმასრულებელ დირექტორს
ქ-ნ ნ. გუჯარაიძეს

ქალბატონო ნინო,

თქვენი 2007 წლის 8 ოქტომბრის №04/09-37 წერილთან დაკავშირებით განმეორებით გაცნობებთ, რომ შპს „ინგეო ტრეიდე“ გაიცა სახელმწიფო ეკოლოგიური ექსპერტიზის უარყოფითი დასკვნა. იმის გასარკვევად თუ რა მიზეზებისა და შენიშვნების გამო მოხდა აღნიშნულ ფორმაზე უარყოფითი დასკვნის გაცემა, გიგზავნით აღნიშნული დასკვნის ასლებს, სადაც შეგიძლიათ გაეცნოთ თქვენს ნამოღვაწარსაც.

რაც შეეხება შპს „ჯეოსთილის“ მეტალურგიული საწარმოს გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშს, ამასთან დაკავშირებით გაცნობებთ, რომ როდესაც საუბარი გაქვთ თქვენი შენიშვნების გათვალისწინების მდგომარეობაზე, უნდა გაითვალისწინოთ ისიც, რომ ხშირია შემთხვევები, როდესაც ხდება როგორც საზოგადოების მხრიდან, ასევე დამოუკიდებელი ექსპერტების მიერ წარმოდგენილი შენიშვნების დუბლირება. აქედან გამომდინარე როგორც თქვენი ასევე დამოუკიდებელი ექსპერტების მიერ გამოთქმული შენიშვნები შეიძლება შინაარსით იყოს ერთმანეთის იდენტური. გარდა ამისა გაცნობებთ, რომ სამინისტრო ვერ მოსთხოვდა შპს „ჯეოსთილი“-ს წარმომადგენლობას, რომ მათ მიერ დაქირავებულ ყველა პირს ჰქონდეს მოქმედი წერილობითი კონტრაქტი, სადაც მითითებული იქნება სამუშაო საათების რაოდენობა და ხელფასი, ასევე სამინისტრო ვერ შეითანხმებდა და დაამტკიცებდა ჰიდროტექსტირების მართვის გეგმას, როგორც ეს თქვენს მიერ წარმოდგენილ წერილში

02-52 (09-37)

იყო მოთხოვნილი, რადგან აღნიშნული საკითხები სცილდება ჩვენი კომპეტენციის ფარგლებს. გიგზავნით შპს „ჯეოსთილზე“ გაცემული სახელმწიფო ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნის ასლს.

ხოლო რაც შეეხება შპს „ენტო“-ს, მან გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის მისაღებად განაცხადი წარმოადგინა 2007 წლის 25 სექტემბერს. გიგზავნით შპს „ენტო“-ს მიერ წარმოდგენილი გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშს, შენიშვნებისა და მოსაზრებების წარმოდგენის ბოლო ვადაა მიმდინარე წლის 22 ოქტომბერი.

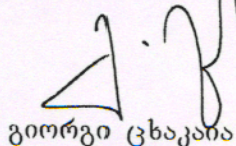
ასევე, გიგზავნით ინდ. მეწარმე ივანე გავაშელიშვილზე, ინდ. მეწარმე ზურაბ გოგრიჭიანზე, შპს „რკინის ჯვარზე“, შპს „ატუ“-ზე, შპს „ბურჯი“-ზე შპს „არომატზე“ და შპს „ანგლო მესხეთზე“ გაცემული სახელმწიფო ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნის ასლებს. აღნიშნული ფირმების ადმინისტრაციულ წარმოებაში თქვენი ჩართვა არ მომხდარა იმ მიზეზების გამო რომ, როდესაც თქვენ მოგემართეთ წერილობით და ითხოვდით ჩართვას ადმინისტრაციულ წარმოებაში, მაშინ გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის მიღების თაობაზე აღნიშნულ ფირმებს განაცხადი წარმოდგენილი არ ჰქონდათ. ამასთან, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 95-ე მუხლის თანახმად ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია ადმინისტრაციულ წარმოებაში ჩააბას დაინტერესებული მხარე მისი მოთხოვნის საფუძველზე. აქედან გამომდინარე, სამინისტრო ყოველთვის მზად არის მოგაწოდოთ ყველა სახის საჯარო ინფორმაცია, რომელიც მოთხოვნილი იქნება წერილობით, რადგან ჩვენს კომპეტენციას არ წარმოადგენს საკუთარი ინიციატივით რაიმე სახის ინფორმაციის გაცემა.

გარდა ამისა, როგორც ჩვენთვის ცნობილია და თქვენს მიერ წარმოდგენილი წერილიდანაც ჩანს თქვენთვის უცხო არ არის ორჰუსის ცენტრის საიტის მოხმარების წესები და ჩვენი თხოვნა იქნება ყურადღებით გაეცნოთ გამოქვეყნებულ ინფორმაციას და მოახდინოთ მისი სწორი ინტერპრეტაცია, რათა წინა ვარიანტივით არ მოგიწიოთ მეწარმისათვის მოკლე ტექსტური შეტყობინებების სახით შენიშვნების მის მობილურ ტელეფონზე გაგზავნა ან/და საჩხერის გზატკეცილზე მხოლოდ იმის გამო ჩასვლა, რომ მდ. ჯრუჭულასა და ყვირილას შესართავთან შენიშვნები დატოვოთ. გარდა ამისა არც ჩვენ აღარ მოგვიწევს იმის ახსნა, რომ კანონმდებლობით, მეწარმისათვის შენიშვნების გაგზავნა უნდა მოხდეს წერილობითი ფორმით და ამისათვის უნდა გამოიყენოთ ფოსტა ან/და თქვენი ორგანიზაციის წარმომადგენელი ადგილზე დაესწროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშის საჯარო განხილვას, მით უმეტეს რომ საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 1 სექტემბრის №154 დადგენილებით დამტკიცებული „გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის გაცემის წესისა და პირობების

შესახებ“ დებულების მე-3¹ მუხლის, მეხუთე პუნქტის თანახმად საჯარო განხილვა ეწყობა საჯაროდ და მასზე დასწრების უფლება აქვს საზოგადოების ნებისმიერ წარმომადგენელს. ამავე მუხლის მეოთხე პუნქტის ბ) ქვეპუნქტში გარკვევით წერია, რომ მეწარმე ვალდებულია საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის გამოქვეყნებიდან 45 დღეში მიიღოს და განიხილოს საზოგადოების წარმომადგენლებისაგან წერილობითი სახით წარდგენილი შენიშვნები და მოსაზრებები.

ამასთან კიდევ ერთხელ მინდა მიგითითოთ ზემო აღნიშნული დებულების მე-3¹ მუხლის არსებობის შესახებ, რომელიც გაძღვეთ იურიდიულ შესაძლებლობას, რომ თბილისი საგარძღებიდან წერილების წერის გარდა დაესწროთ გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშის საჯარო განხილვას, რაც ჩემი ხელმძღვანელობის პერიოდში არცერთხელ არ მომხდარა და უკვე ეჭვის ქვეშ აყენებს თქვენ ფსევდო დაინტერესებას გარემოს დაცვითი საკითხების მიმართ.

პატივისცემით,


გიორგი ცხაკაია

დეპარტამენტის უფროსი