

**ადმინისტრაციული საჩივრის ავტორი:**

**ა(ა)იპ მწვანე ალტერნატივა**

ს/კ: 204952676

თბილისი, 0179, ფალიაშვილის 39ბ, IV

სართული

ტელ.: (+99532) 222 38 74

**მოქალაქე: თენგიზ ჯგუშია**

პირადი №:

ქ. ზუგდიდი, მ. მესხის ქ. 4

ტელეფონი:

**მოქალაქე: მარინა დგებუაძე**

პირადი №:

ქ. ზუგდიდი, გორგასლის ქ. 10

ტელეფონი:

**ადმინისტრაციული საჩივარი**

**გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი:**

- საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ“.

**ადმინისტრაციული საჩივრის მოთხოვნა:**

- ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ“

**გარემოებანი, რომელსაც ეფუძნება საჩივრის მოთხოვნა:**

1. 2020 წლის 14 ივლისს საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ-გვერდზე [გამოქვეყნდა](#) ქ. ზუგდიდში შპს "კოლხეთი ცემენტის" ცემენტის საწარმოს მოწყობისა და ექსპლუატაციის პროექტის სკოპინგის განცხადება.

**მტკიცებულება** - დანართი №1. - 2020 წლის 14 ივლისს გამოქვეყნებული განცხადება.

2. 2020 წლის 15 ივლისს საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნდა განცხადებამ რომლის თანახმად კი ქ. ზუგდიდში, შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის ეზოში დაგეგმილი იყო შპს "კოლხეთი ცემენტის" ცემენტის საწარმოს მოწყობისა და ექსპლუატაციის პროექტის სკოპინგის ანგარიშის [საჯარო განხილვა](#).

**მტკიცებულება** - დანართი №2. - 2020 წლის 15 ივლისს გამოქვეყნებული განცხადება.

3. განხილვაზე მისულებმა ერთ-ერთი ადგილობრივისგან შევიტყვეთ, რომ შეხვედრა არ ჩატარდებოდა. როგორც გაირკვა, სამინისტრომ 2020 წლის 30 ივლისს (საჯარო განხილვის დღეს) გააუქმა საჯარო განხილვა და საკუთარ ვებ-გვერდზე გამოაქვეყნა საჯარო [განცხადება](#) აღნიშნულის თაობაზე.

გამოქვეყნებულ განცხადებას თან ერთვის შპს "კოლხეთი ცემენტის" დირექტორის - რუბენ გახარიას [წერილი](#), რომელშიც აღნიშნულია რომ შპს-მ ვერ მოახერხა რამდენიმე საკითხის განხილვა და ამიტომ ითხოვდა საჯარო განხილვის გადადებას. ეს მოთხოვნა სამინისტრომ დაუყოვნებლივ დააკმაყოფილა და გამოაქვეყნა განცხადება საჯარო განხილვის თაობაზე.

**მტკიცებულება** - დანართი №3. - 2020 წლის 30 ივლისის განცხადება; დანართი №4. შპს "კოლხეთი ცემენტის" დირექტორის წერილი

4. მწვანე ალტერნატივამ ადგილზე გასვლის შედეგად აღმოაჩინა, რომ შპს „კოლხეთი ცემენტს“ არა თუ დაგეგმილი, არამედ თითქმის უკვე დასრულებული აქვს საწარმოს მშენებლობა.

როგორც ადგილობრივებმა მწვანე ალტერნატივასთან შეხვედრის დროს ისაუბრეს, მას შემდეგ, რაც ქარხნის უკანონო მშენებლობის შესახებ შეიტყვეს, არაერთხელ გააპროტესტეს ეს ფაქტი, თუმცა ადგილობრივი მთავრობიდან არანაირი რეაგირება არ მომხდარა. მოსახლეობის თქმით, ქ. ზუგდიდის და ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის სოფლის მაცხოვრებლები მუდმივად განიცდიან ზეწოლას კომპანიის წარმომადგენლების მხრიდან. მოსახლეობის აქციაზე წასვლის ან მათი აქტივისტებთან შეხვედრის შემდეგ, კომპანიის წარმომადგენლები სტუმრობენ მათ და შანტაჟის თუ მოქროთამვის გზით აიძულებენ აღარ გააპროტესტონ ქარხნის მშენებლობა. გარდა ამისა, ადგილობრივებს უბნებიან, რომ ქარხანა მაინც აშენდება, რადგან ძალიან ბევრი ფული დაიხარჯა, დემონტაჟი არ მოხდება და კომპანია მხოლოდ ჯარიმის სახით ეცდება გამოასწოროს სიტუაცია და ნებართვა მაინც აიღოს.

ზემოაღნიშნულის შესახებ მწვანე ალტერნატივამ აცნობა სამინისტროს და მოითხოვა შეწყვიტა შპს "კოლხეთი ცემენტის" ცემენტის საწარმოს მოწყობისა და ექსპლუატაციის პროექტის სკოპინგის განცხადების განხილვისათვის მიმდინარე ადმინისტრაციული წარმოება; მოახდინა შესაბამისი რეაგირება საწარმოს უკანონო მშენებლობის ფაქტზე; დაავალდებულებინა კომპანიისათვის გარემო პირვანდელ მდგომარეობამდე აღდგენა; და მიემართა შესაბამისი სტრუქტურებისათვის უკანონოდ აშენებულ ობიექტზე სკოპინგის დასკვნის თაღლითობის გზით მოპოვების მცდელობის ფაქტთან დაკავშირებით.

**მტკიცებულება** - დანართი №5. - მწვანე ალტერნატივას 2020 წლის 3 აგვისტოს წერილი საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრს, სამინისტროს შიდა აუდიტის დეპარტამენტის უფროსს და საქართველოს პარლამენტის გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების კომიტეტის თავმჯდომარეს.

5. მშენებლობის დაწყების შესახებ ცნობილი იყო ადგილობრივი მოსახლეობისათვის, რომლის პროტესტიც არაერთი მედია-სიუჟეტის საშუალებით გაშუქდა.

**მტკიცებულება** - დანართი №6 [„აქცია კომბინატში - ცემენტის ქარხნის შესაძლო მშენებლობის საწინააღმდეგოდ პეტიცია შეადგინეს“](#), „[რადიო ათინათი, 14:50 / 28.07.2020](#); [ზუგდიდში ცემენტის ქარხნის შესაძლო მშენებლობის წინააღმდეგ აქცია გაიმართა](#)“, pia.ge, 28.7.2020 15:10; [„პროტესტი ცემენტის საწარმოს - ვინ და რას აშენებს ენგურქალაქალდკომბინატში“](#), livepress.ge, 12:58 / 30.07.2020; [„არა ცემენტის ქარხანას! – ენგურქალაქალდკომბინატში აქციის მონაწილეებმა პეტიცია შეიმუშავეს“](#), odishinews.ge -28 ივლისი 2020, 15:21

6. მწვანე ალტერნატივას საჩივრის საფუძველზე ჩატარდა საწარმოს ინსპექტირება. გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტმა შეადგინა სამართალდარღვევის ოქმი, რომლიც განსახილველად გადაეგზავნა ზუგდიდის რაიონულ სასამართლოს. კომპანიის მიმართ საჯარო უწყებისა და საზოგადოების მოტყუების გზით სკოპინგის დასკვნის მოპოვების მცდელობის გამო არანაირი სანქცია არ გატარებულა.

2021 წლის 10 მარტს ზუგდიდის რაიონულმა სასამართლომ მპს „კოლხეთი ცემენტი“ ადმინისტრაციულ სამართალდამრღვევად სცნო ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 79<sup>7</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით, თუმცა სანქციად სიტყვიერი შენიშვნის გამოცხადება განსაზღვრა.

2021 წლის 1 აპრილს ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს გადაწყვეტილება გაასაჩივრა გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრომ და მოითხოვა კომპანიის მიმართ სანქციის ჯარიმის სახით გამოყენება.

**მტკიცებულება** - დანართი №7. ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს გადაწყვეტილება; დანართი №8. გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სააპელაციო საჩივარი.

7. „მპს „კოლხეთი ცემენტმა“ 2021 წლის 15 იანვარს, სამინისტროში კვლავ წარმოადგინა სკოპინგის ანგარიში, თუმცა ადმინისტრაციული წარმოება პროექტთან დაკავშირებით არ დაწყებულა და კომპანიას ეცნობა რომ სკოპინგის ანგარიში წარმოდგენილი უნდა იქნეს ადგილზე არსებული ფაქტობრივი მდგომარეობის გათვალისწინებით, სადაც შეფასებული და გაანალიზებული უნდა იყოს საწარმოს ტერიტორიაზე ამჟამად არსებული მდგომარეობა და ექსპლუატაციის ეტაპზე მოსალოდნელი შესაძლო ზემოქმედების სახეები. მოცემული გარემოების შემდგომ, სამინისტროს მოთხოვნის შესაბამისად, განახლებული სკოპინგის ანგარიში, ადგილზე არსებული ფაქტობრივი მდგომარეობის გათვალისწინებით, მპს „კოლხეთი ცემენტმა“ წარმოადგინა 2021 წლის 4 თებერვალს.

წარმოდგენილი სკოპინგის ანგარიშიდან დგინდება, რომ მპს „კოლხეთი ცემენტის“ მიერ საპროექტო ტერიტორიაზე ძირითადი სამშენებლო და დანადგარების სამონტაჟო სამუშაოები უკვე ჩატარებულია. სკოპინგის ანგარიშის შესაბამისად, საზედამხედველო ორგანოებმა დაათვალიერეს ტერიტორია და კანონდარღვევაზე შესაბამისი რეაგირება მოახდინეს. საზედამხედველო ორგანოების მიერ ინსპექტირების განხორციელების შემდგომ კომპანიამ სამშენებლო სამუშაოები შეაჩერა. გარემოსდაცვით ნაწილში სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ განხორციელებულია კანონმდებლობით გათვალისწინებული ღონისძიებები. კერძოდ, ქ. ზუგდიდში, ჯანაშიას ქ. №1-ში მდებარე, მპს "კოლხეთი ცემენტი"-ს კუთვნილი ცემენტის საწარმოს მიმართ 2020 წლის 12 აგვისტოს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 79<sup>7</sup> მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად შედგა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის შესახებ №060880 ოქმი და განსახილველად გადაეგზავნა ზუგდიდის რაიონულ სასამართლოს. ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2021 წლის 10 მარტის დადგენილებით კომპანიას სიტყვიერი შენიშვნა გამოეცხადა, რომელიც სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ გასაჩივრდა ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში“.

**მტკიცებულება** - დანართი №9. საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, მპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ“.

8. “როგორც 2021 წლის 22 თებერვალს ჩატარებულ საჯარო განხილვაზე ქ. ზუგდიდის მერიის წარმომადგენლის მიერ აღინიშნა - კომპანიას მერიის ზედამხედველობის განკარგულებაზე, უნებართვოდ აშენებული ობიექტის დემონტაჟის შესახებ, ადმინისტრაციული საჩივარი წარდგენილი ჰქონდა ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის მერიაში და მიმდინარეობდა ადმინისტრაციული წარმოება, ხოლო საბოლოო გადაწყვეტილება მიღებული არ იყო“.

**მტკიცებულება** - დანართი №10. გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 19/04/2021 №3783/01 წერილი.

9. გასაჩივრებული აქტი - საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ“ და მისი გამოცემისათვის ჩატარებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები გადმოგვცა 2021 წლის 28 აპრილს.

**მტკიცებულება** - დანართი №11. გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 28/04/2021 № 4242/01 წერილი.

#### **საჩივრის სამართლებრივი საფუძვლები:**

1. სზაკ-ის 2.1 მუხლის "ა" ქვეპუნქტის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო არის ყველა სახელმწიფო ან ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანო ან დაწესებულება, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (გარდა პოლიტიკური და რელიგიური გაერთიანებებისა), აგრეთვე ნებისმიერი სხვა პირი, რომელიც საქართველოს კანონმდებლობის საფუძველზე ასრულებს საჯარო სამართლებრივ უფლებამოსილებებს. მაშასადამე, საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო წარმოადგენს ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელზეც ამავე კოდექსის მე-3 მუხლის თანახმად ვრცელდება ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის დებულებანი.

\*\*\*\*\*

2. სზაკ-ის 2.1 მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არის ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული ინდივიდუალური სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა მუზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. გასაჩივრებული - საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ“, ფორმალურ-სამართლებრივი თვალსაზრისით წარმოადგენს ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ სამართლებრივ აქტს, ვინაიდან გამოცემულია ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ, ადმინისტრაციულ კანონმდებლობაზე მითითებით, ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ განხორციელებული ამ მმართველობითი ღონისძიების შედეგად დამტკიცებულია ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნა.

სზაკ-ის 5.1 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციულ ორგანოს უფლება არა აქვს კანონმდებლობის მოთხოვნების საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე ქმედება.

სზაკ-ის 180.1 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული საჩივარი წარდგენილ უნდა იქნეს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოქვეყნების ან ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში. ამავე კოდექსის 178.2 მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანოს ხელმძღვანელი თანამდებობის პირის მიერ გამოცემული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის თაობაზე წარდგენილ საჩივარს განიხილავს და გადაწყვეტს ზემდგომი ადმინისტრაციული ორგანო. ზემდგომ ადმინისტრაციულ ორგანოს განსახილველ შემთხვევაში წარმოადგენს საქართველოს მთავრობა, სადაც შემოადინებული გასაჩივრების ვადის დაცვით წარმოდგენილია წინამდებარე ადმინისტრაციული საჩივარი.

მიგვაჩნია, რომ გასაჩივრებული - საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 გამოცემულია მოქმედი კანონმდებლობის უხეში დარღვევით, რის გამოც დასახელებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილად უნდა იქნას

ცნობილი სზაკ-ის მე-60 პრიმა მუხლის პირველი და მეორე ნაწილების თანახმად შემდეგ გარემოებათა გამო:

\*\*\*\*\*

**ადმინისტრაციულმა ორგანომ, ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის №2-400 ბრძანების გამოცემისას დაარღვია:**

### **3. გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსი:**

აღსანიშნავია, რომ გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსი არ ითვალისწინებს უკანონოდ დაწყებულ (თუნდაც დროებით შეწყვეტილ, მაგრამ მიმდინარე მშენებლობის) საქმიანობაზე გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას.

### **მუხლი 5. ზოგადი დებულებანი**

1. გზმ-ს ექვემდებარება ამ კოდექსის I დანართით გათვალისწინებული საქმიანობა და ამავე კოდექსის II დანართით გათვალისწინებული ის საქმიანობა, რომელიც ამ კოდექსის მე-7 მუხლით განსაზღვრული სკრინინგის პროცედურის შესაბამისად მიღებული სკრინინგის გადაწყვეტილების საფუძველზე დაექვემდებარება გზმ-ს.
2. ამ მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული საქმიანობა შეიძლება განხორციელდეს მხოლოდ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

### **მუხლი 8. გზმ-ის პროცესში სკოპინგის განცხადება და სკოპინგის ანგარიში**

1. საქმიანობის განმახორციელებელი ვალდებულია საქმიანობის **დაგეგმვის** შედეგების დაგვარად აღრეულ ეტაპზე სამინისტროს წარუდგინოს სკოპინგის განცხადება სკოპინგის ანგარიშთან ერთად.
3. სკოპინგის ანგარიში უნდა მოიცავდეს:
  - ა) **დაგეგმილი** საქმიანობის მოკლე აღწერას, კერძოდ, ზოგად ინფორმაციას:
    - ა.ა) **დაგეგმილი** საქმიანობის განხორციელების ადგილის შესახებ, GIS (გეოინფორმაციული სისტემები) კოორდინატების მითითებით (shp-ფაილთან ერთად);
    - ა.ბ) **დაგეგმილი** საქმიანობის ფიზიკური მახასიათებლების (სიმაღლე, მასშტაბი, საწარმოო პროცესი, შესაძლო საწარმოებელი პროდუქციის ოდენობა და სხვა) შესახებ;
    - ა.გ) **დაგეგმილი** საქმიანობისა და მისი განხორციელების ადგილის ალტერნატივების შესახებ;
  - ბ) ზოგად ინფორმაციას გარემოზე **შესაძლო** ზემოქმედების და მისი სახეების შესახებ, რომლებიც შესწავლილი იქნება გზმ-ის პროცესში, მათ შორის:
  - ბ.გ) ინფორმაციას **დაგეგმილი** საქმიანობის განხორციელებით ადამიანის ჯანმრთელობაზე, სოციალურ გარემოზე, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლსა და სხვა ობიექტზე შესაძლო ზემოქმედების შესახებ;

### **მუხლი 9. გზმ-ის პროცესში სკოპინგის დასკვნის გაცემა**

3. სკოპინგის განცხადების ამ კოდექსის მე-8 მუხლის მე-2 ნაწილით დადგენილი წესით განთავსებიდან არაუადრეს მე-10 დღისა და არაუგვიანეს მე-15 დღისა სამინისტრო უზრუნველყოფს სკოპინგის ანგარიშის საჯარო განხილვას. **საჯარო განხილვის ორგანიზებისა და ჩატარებისთვის პასუხისმგებელია სამინისტრო.** შესაბამისად, იგი უზრუნველყოფს საჯარო განხილვის ორგანიზებასთან, მათ შორის, საჯარო განხილვის ჩატარების შესახებ ინფორმაციის გამოქვეყნებასთან, დაკავშირებული ხარჯების ანაზღაურებას. საჯარო განხილვას უძღვება და საჯარო განხილვის შესახებ ოქმს ადგენს სამინისტროს წარმომადგენელი. ამ ოქმის სისწორისთვის პასუხისმგებელია სამინისტრო. საჯარო განხილვის შესახებ ინფორმაცია უნდა გამოქვეყნდეს საჯარო განხილვის ჩატარებამდე არაუგვიანეს 10 დღისა, ამ კოდექსის

32-ე მუხლის შესაბამისად. თუ დაგეგმილია საქმიანობის თვითმმართველი თემის ადმინისტრაციულ საზღვრებში განხორციელება, საჯარო განხილვა ტარდება დაგეგმილი საქმიანობის განხორციელების ადგილთან ყველაზე ახლოს მდებარე სათანადო ადმინისტრაციული ორგანოს შენობა-ნაგებობაში ან მის მიმდებარე ტერიტორიაზე, ხოლო თუ დაგეგმილია საქმიანობის თვითმმართველი ქალაქის ადმინისტრაციულ საზღვრებში განხორციელება, საჯარო განხილვა ტარდება სამინისტროს მიერ განსაზღვრული სათანადო ადმინისტრაციული ორგანოს შენობა-ნაგებობაში ან მის მიმდებარე ტერიტორიაზე, გარდა ამ კოდექსის 34-ე მუხლის 21 ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევისა. საჯარო განხილვა ღიაა და მასში მონაწილეობის უფლება აქვს საზოგადოების ნებისმიერ წარმომადგენელს.

4. სკოპინგის განცხადების რეგისტრაციიდან არაუადრეს 26-ე დღისა და არაუგვიანეს 30-ე დღისა სამინისტრო გასცემს სკოპინგის დასკვნას, რომელიც მტკიცდება მინისტრის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით. სკოპინგის დასკვნით განისაზღვრება გზმ-ის ანგარიშის მომზადებისთვის საჭირო კვლევების, მოსაპოვებელი და შესასწავლი ინფორმაციის ჩამონათვალი. სკოპინგის დასკვნის გაცემისას შესაძლებელია გამოყენებულ იქნეს სახელმძღვანელო დოკუმენტი „გარემოზე ზემოქმედების შეფასების შესახებ“.

კოდექსის 47-ე მუხლი ითვალისწინებს გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის გარეშე მიმდინარე საქმიანობის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას; თუმცა, კოდექსის თანახმად, ეს შესაძლებლობა მხოლოდ იმ საქმიანობებს შეეხებოდა რომელთა განხორციელებაც 2015 წლის 1 ივნისამდე დაიწყო. გარდა იმისა, რომ ასეთ შემთხვევებში გადაწყვეტილების მიღება სულ სხვა პროცედურის საფუძველზე ხდებოდა (მზადდებოდა ეკოლოგიური აუდიტის ანგარიში და მიმდინარე საქმიანობით გამოწვეული გარემოზე ზემოქმედების შერბილების ღონისძიებათა გეგმა-გრაფიკი), მიმდინარე საქმიანობის გაგრძელების უფლების მისაღებად სამინისტროსათვის მიმართვის შესაძლებლობით სარგებლობის ვადა 2019 წლის 1 ივნისს ამოიწურა.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, სამინისტროს არც უნდა დაეწყო ადმინისტრაციული წარმოება წარმოდგენილი დოკუმენტაციის საფუძველზე, ვინაიდან საქმიანობა არ ხვდება გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის რეგულირების ფარგლებში. ამდენად, სამინისტროს საერთოდ არ უნდა განეხილა კანონის მოთხოვნების დარღვევით წარდგენილი განცხადება.

4. წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივარი აკმაყოფილებს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილ მოთხოვნებს, დაცულია ამ კოდექსის 181-ე მუხლით გათვალისწინებული საჩივრის ფორმა, მისი წარდგენის კანონით გათვალისწინებული 30 დღიანი ვადა (გასაჩივრებული აქტი და მისი გამოცემისთვის ჩატარებული ადმინისტრაციული წარმოების მასალები გადმოგვცა 2021 წლის 28 აპრილს), არ არსებობს ამავე კოდექსის 182-ე მუხლით დადგენილი ადმინისტრაციული საჩივრის მიღებაზე უარის თქმის საფუძვლები, ადმინისტრაციული საჩივარი წარმოდგენილია უფლებამოსილ ორგანოში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის საფუძველზე გთხოვთ:

- მიიღოთ ადმინისტრაციული საჩივარი წარმოებაში;
- ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ.“

#### **საჩივარზე დართული დოკუმენტების ნუსხა:**

დანართი №1. - 2020 წლის 14 ივლისის გამოქვეყნებული განცხადება.

დანართი №2. - 2020 წლის 15 ივლისის გამოქვეყნებული განცხადება.

დანართი №3. - 2020 წლის 30 ივლისის განცხადება.

დანართი №4. - შპს "კოლხეთი ცემენტის" დირექტორის წერილი.

დანართი №5. - მწვანე ალტერნატივას 2020 წლის 3 აგვისტოს წერილი საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრს, სამინისტროს შიდა აუდიტის დეპარტამენტის უფროსს და საქართველოს პარლამენტის გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების კომიტეტის თავმჯდომარეს.

დანართი №6 - „აქცია კომბინატში - ცემენტის ქარხნის შესაძლო მშენებლობის საწინააღმდეგოდ პეტიცია შეადგინეს“, „რადიო ათინათი, 14:50 / 28.07.2020; ზუგდიდში ცემენტის ქარხნის შესაძლო მშენებლობის წინააღმდეგ აქცია გაიმართა“, pia.ge, 28.7.2020 15:10; “პროტესტი ცემენტის საწარმოს - ვინ და რას აშენებს ენგურქადალდკომბინატში”, livepress.ge, 12:58 / 30.07.2020; “არა ცემენტის ქარხანას! – ენგურქადალდკომბინატში აქციის მონაწილეებმა პეტიცია შეიმუშავეს”, odishinews.ge -28 ივლისი 2020, 15:21.

დანართი №7. - ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს გადაწყვეტილება.

დანართი №8. - გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სააპელაციო საჩივარი.

დანართი №9. - საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის მინისტრის 2021 წლის 5 აპრილის ბრძანება №2-400 „ქ. ზუგდიდში, შპს „კოლხეთი ცემენტის“ ცემენტის წარმოებაზე სკოპინგის დასკვნის გაცემის შესახებ“.

დანართი №10. - გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 19/04/2021 №3783/01 წერილი.

დანართი №11. - გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს 28/04/2021 № 4242/01 წერილი.

დანართი №12. - ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივას“ ამონაწერი სამეწარმეო რეესტრიდან.

დანართი №13. რწმუნებულებები.

დანართი სულ: 46 ფურცელი და 1 კომპაქტური დისკი.

27.05.2021

ნინო გუჯარაიძე

ა(ა)პ მწვანე ალტერნატივას,  
თენგიზ ჯგუშიას და მარინა დგებუაძეს  
წარმომადგენელი