



მწვანე ალტერნატივას შენიშვნები

ხარაგაულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. საქასრიას მიმდებარე ტერიტორიაზე
სასარგებლო წიაღისეულის (მარმარილოსმაგვარი კირქვის) მოპოვების
პროექტის სკრინინგის განცხადებაზე

30.08.2021

2021 წლის 19 აგვისტოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის
სამინისტროს ვებ-გვერდზე [გამოქვეყნდა](#) „სკრინინგის განცხადება -
ხარაგაულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. საქასრიას მიმდებარე ტერიტორიაზე
სასარგებლო წიაღისეულის (მარმარილოსმაგვარი კირქვის) მოპოვება“.

პროექტი უნდა დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას შემდეგ
გარემოებათა გამო:

1. კომენტარებისათვის გამოქვეყნებული წიაღის ეროვნული სააგენტოს
სკრინინგის განცხადებაში არ არის წარმოდგენილი გარემოსდაცვითი
შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებული
ინფორმაცია.

1.1. იმის გათვალისწინებით, რომ საქმიანობა გულისხმობს წიაღით
სარგებლობას, არ არის წარმოდგენილი ისეთი მნიშვნელოვანი ინფორმაცია
როგორცაა წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის ვადა, ანუ რა პერიოდის
განმავლობაში ექნება ადგილი ბუნებრივ და სოციალურ გარემოზე
ზემოქმედებას.

1.2. არ არის მოცემული გადაწყვეტილების მიღებისათვის მთავარი
მახასიათებლის - შესაძლო ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია.

სკრინინგის განცხადებაში მხოლოდ აღნიშნულია: „სალიცენზიო ობიექტი,
რომელიც წარმოდგენილია ერთ უბნად, მდებარეობს ზღვის დონიდან 500-650
მ. სიმაღლეზე, ხარაგაულის მუნიციპალიტეტში, სოფ. საქასრიას მიმდებარე
ტერიტორიაზე. საინჟინრო-გეოლოგიური პირობების სირთულის მიხედვით
ობიექტის ტერიტორია მიეკუთვნება I (მარტივ) კატეგორიას. სალიცენზიო
ობიექტი ფიქსირდება ტყის ფონდის ტერიტორიაზე. ობიექტი არ ხვდება დაცულ
ტერიტორიებზე და კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების სიახლოვეს. რაც
შეეხება საქმიანობის სხვა მახასიათებლებს (მაგ: ნარჩენების წარმოქმნა,
ხმაურის დონე და ა.შ.), აღნიშნული დამოკიდებულია სამუშაოების წარმოების
პროცესზე და **წინასწარ არ ვფლობთ ინფორმაციას, თუ რა სახის
ზემოქმედება შეიძლება მოახდინოს აღნიშნულმა საქმიანობამ გარემოზე**“.

ვინაიდან, წიაღის ეროვნული სააგენტოს განმარტებით, ამ ეტაპზე მათთვის
უცნობია ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია, მნიშვნელოვანია
ჩატარდეს გარემოზე ზემოქმედების შეფასება, რომელიც სწორედ ამ ტიპის
ინფორმაციის მოგროვებას, რისკების განსაზღვრას/შეფასებას და შესაბამისი
შემარბილებელი ღონისძიებების დაგეგმვას ემსახურება.

2. სკრინინგის განცხადებას ერთვის გეოსაინფორმაციო პაკეტი, რომელიც ასევე
არ მოიცავს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით
გათვალისწინებულ ინფორმაციას. გეოსაინფორმაციო პაკეტით
წარმოდგენილია „დაშორება მნიშვნელოვანი პუნქტიდან“ „მანძილი
სახელმწიფო საზღვრიდან/სანაპირო ზოლიდან“; ხოლო უახლოესი
დასახლებული პუნქტის გრაფაში მხოლოდ აღნიშნულია, რომ ეს არის სოფ.

საქასრია. არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია დაგეგმილი საქმიანობის არეალიდან სახლების და/ან სხვა ტიპის ნაგებობების სიახლოვის და სოფლის სარგებლობაში არსებული მიწების სიახლოვის შესახებ.

3. გეოსაინფორმაციო პაკეტის თანახმად, გეოლოგიური ინფორმაციის წყაროდ გამოყენებულია 1967 და 1982 წლებში მომზადებული გეოლოგიური ანგარიშები - რაც ადასტურებს საკითხის სრულფასოვნად შესწავლის საჭიროებას.

4. არ არის წარმოდგენილი მნიშვნელოვანი ინფორმაციის ნაწილი, რომელის საფუძველზეც გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, სამინისტრომ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, ექვემდებარება თუ არა დაგეგმილი საქმიანობა გზშ-ს.

5. ამასთანავე, გეოსაინფორმაციო პაკეტის თავი 12.6 „დასკვნები და რეკომენდაციები“ თანახმად, „წიაღისეულობის ლიცენზიის გაცემამდე ობიექტის დამუშავების საკითხი უნდა შეთანხმდეს ადგილობრივ თვითმმართველობასთან“. დამკვიდრებული პრაქტიკა აჩვენებს, რომ საქმიანობის გეოქიმიკების შესახებ ცოდნის გარეშე „შეთანხმება“ მხოლოდ ფორმალურად ხასიათს ატარებს და შედეგად, ხშირად, ლიცენზიის გაცემის შემდეგ საკითხი მოსახლეობასა და ლიცენზიანტს შორის დაპირისპირების საგანი ხდება. საზოგადოების ინფორმირებისა და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში ჩართვის შესაძლებლობას, კი სწორედ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების პროცესი უზრუნველყოფს.

ბოლოს, უნდა აღნიშნოს, რომ წიაღის ეროვნული სააგენტოს მიერ კიდევ ერთხელ წარმოდგენილია შაბლონური 'დოკუმენტი', რომელიც ტრადიციულად ვერ აკმაყოფილებს სკრინინგის განცხადებისათვის კანონით დადგენილ კრიტერიუმებს და არ იძლევა გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას.