შესაგებელი
ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია
შემოსვლის თარიღი 30-07-21
შემომტანი პირი
შემოსვლის № 1894107
ფურცლების რაოდენობა 09 ფ. 05 ფურც.

საქმე №3/3845-21	ა(ა)იპ - მწვანე ალტერნატივა თენგიზ ჯგუშია, მარინა დგებუაძე	თამარ მეშველიანი
	მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)	მოსამართლის სახელი და გვარი

მოპასუხე: *შენიშვნა-1*

საქართველოს მთავრობა	X	ქ. თბილისი, პ. ინგოროყვას ქ. N7
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

X	X
ალტერნატიული მისამართი *შენიშვნა-2*	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

X	X	X	X	X
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხის წარმომადგენელი: *შენიშვნა-3*

ლალი თევდორაშვილი	01023008549	X
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

X	ქ. თბილისი, პ. ინგოროყვას ქ. N7
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

X	299 09 00	597 222 332	X	ltevdorashvili@gov.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი: *შენიშვნა-4*

ლალი თევდორაშვილი	X	597 222 332	ltevdorashvili@gov.ge
სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-5

ვალდებული ხართ თქვენი შესაგებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებიდან სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge
სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

X	სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი *შენიშვნა-6*

X	X	X
სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

X	X
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

X	X	X	X	X
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-7

ცნობთ თუ არა სარჩელს?

დიახ	☐
არა	☒
ნაწილობრივ	☐

შენიშვნა-8

მოპასუხის პოზიცია მოსარჩელის მიერ მითითებულ დავის ფაქტობრივ გარემოებებზე

შენიშვნა-9 შენიშვნა-10 შენიშვნა-11 შენიშვნა-12

პირველ ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

მტკიცებულება:
X

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

მტკიცებულება:
X

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული
X

მტკიცებულება:
X

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

მტკიცებულება:
X

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული
X

მტკიცებულება:
X

დავის დამატებითი ფაქტობრივი გარემოებები

შენიშვნა-13 შენიშვნა-14 შენიშვნა-15

1. ფაქტობრივი გარემოება
X

მტკიცებულება:
X

2. ფაქტობრივი გარემოება
X

მტკიცებულება:
X

X

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?		
დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

შენიშვნა-16

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?		
დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

შენიშვნა-17

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?		
დიახ	☐	რომელი საფუძვლით?
არა	☒	

შენიშვნა-18

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?		
დიახ	☐	რომელი საფუძვლით?
არა	☒	

შენიშვნა-19

მოპასუხის პოზიცია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძვლებზე

შენიშვნა-20 შენიშვნა-21 შენიშვნა-22

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

მოსარჩელე ითხოვს საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის უფროსის 2021 წლის 31 მაისის N18529 ადმინისტრაცუილ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობას.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მოსარჩელის განმარტებით, იმის გათვალისწინებით, რომ გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსი არ განსაზღვრავს სკოპინგის დასკვნის გასაჩივრების წესს, საქართველოს მთავრობისათვის სარჩელის წარდგენის მიზანი სასამართლოში სარჩელის დასაშვებობისთვის საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსით გათვალისწინებული ერთჯერადი გასაჩივრების შესაძლებლობის ამოწურვა იყო.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლის მე-5 ნაწილის თანამად, სასამართლო, გარდა კანონით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, არ მიიღებს სარჩელს ადმინისტრაციული ორგანოს მიმართ, თუ მოსარჩელემ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილი წესით არ გამოიყენა ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის შესაძლებლობა. მითითებული მუხლის ანალიზი ცხადყოფს, რომ საპროცესო კანონმდებლობა უშვებს ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის გარეშე პირდაპირ სასამართლოსთვის მიმართვის შესაძლებლობას, მხოლოდ იმ შემთხვევაში თუკი, აღნიშნული გათვალისწინებულია კანონით.

ჩვენ განსახილველ შემთხვევაში, გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის 46-ე მუხლის მე-6 ნაწილი ითვალისწინებს სკოპინგის გადაწყვეტილების პირდაპირ სასამართლოში გასაჩივრების შესაძლებლობას, რაც იმას ნიშნავს, რომ მოსარჩელე საკუთარი უფლებებისა და თავისუფლებების დასაცავად უფლებამოსილი იყო ერთჯერადი გასაჩივრების გარეშე მიემართა პირდაპირ სასამართლოსთვის.

სწორედ აღნიშნულის გათვალისწინებით განემარტა მოსარჩელეს სკოპინგის გადაწყვეტილების (დასკვნის) პირდაპირ სასამართლოში გასაჩივრების თაობაზე, როგორც სადავო მინისტრის ბრძანებით, ისე საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის უფროსის წერილით.

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-23

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
X	
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
X	
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
X	

შენიშვნა-24

შუამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.

X

შენიშვნა-25

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

X

შენიშვნა-26

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

X

შენიშვნა-27

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-28

1. მოთხოვნა

X

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

X

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

შენიშვნა-29

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

დიახ	☐	ვის?	რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒		

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:
» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ	☐	მორიგების პირობები:
არა	☒	რადგან

შენიშვნა-30

თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-31 შენიშვნა-32

დანართი: 1. "საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი სპეციალისტისათვის, ლალი თევდორაშვილისათვის, უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ" საქართველოს პრემიერ-მინისტრის 2021 წლის 26 ივლისის N270 ბრძანება (დედანი).

ფურცლების საერთო რაოდენობა: 9

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?		
დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

დანართი-33

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?
15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?
I სხდომაში რადგან

დანართი-34

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?		
დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

დანართი-35

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?		
ძირითად მისამართზე	დროის ოპტიმალური შუალედი:	00:00 - 10:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?		
დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

დანართი-36

გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!
სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მათ ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

[signature]	ლალი თევდორაშვილი	29.07.2021
ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი, გვარი	შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.

საქართველოს პრემიერ-მინისტრის
ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა

N 270 2021 წლის 26 ივლისი ქ. თბილისი

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი სპეციალისტისათვის, ლალი თევდორაშვილისათვის, უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-15 მუხლის, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 93-ე – 98-ე მუხლებისა და საქართველოს მთავრობის 2018 წლის 26 ივნისის №340 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის დებულების" შესაბამისად, საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროს სპეციალისტს, ლალი თევდორაშვილს, მიენიჭოს უფლებამოსილება წარმოადგინოს და დაიცვას საქართველოს მთავრობის ინტერესები საქართველოს ყველა ინსტანციის სასამართლოში **ა(ა)იპ – მწვანე ალტერნატივის, თენგიზ ჯგუშიასა და მარინა დგებუაძის №3/3845-21 საქმის** განხილვისას და ისარგებლოს ყველა იმ უფლებით, რაც საპროცესო კანონმდებლობით მინიჭებული აქვთ მხარეებს (მოსარჩელეს, მოპასუხეს, მესამე პირს).

ირაკლი ღარიბაშვილი

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია

საქართველო, 0114 თბილისი, ინგოროყვას ქ. N7
www.government.gov.ge

საქალაქო სასამართლო

საქმე N 3/3845-21