

# მწვანე ალტერნატივას კომენტარები და შენიშვნები

თერჯოლის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ბროლისქედის მიმდებარე ტერიტორიაზე, ჩხარი-აჯამეთის მანგანუმის საბადოზე, ქალცედონისა და სპონგოლიტის შესწავლა-მოპოვების პროექტის სკრინინგის განცხადებაზე

11 ივნისი, 2020

2020 წლის 1 ივნისს საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ვებ-გვერდზე [გამოქვეყნდა განცხადება](#) თერჯოლის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ბროლისქედის მიმდებარე ტერიტორიაზე, ჩხარი-აჯამეთის მანგანუმის საბადოზე, ქალცედონისა და სპონგოლიტის შესწავლა-მოპოვების პროექტის სკრინინგის გადაწყვეტილებისათვის ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ.

მიგვაჩნია, რომ თერჯოლის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ბროლისქედის მიმდებარე ტერიტორიაზე, ჩხარი-აჯამეთის მანგანუმის საბადოზე, ქალცედონისა და სპონგოლიტის შესწავლა-მოპოვების პროექტი უნდა დაექვემდებაროს გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას შემდეგი გარემოებების გამო:

1. კომენტირებისათვის გამოქვეყნებული წიაღის ეროვნული სააგენტოს სკრინინგის განცხადებაში არ არის წარმოდგენილი გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით<sup>1</sup> გათვალისწინებული ინფორმაცია. კერძოდ, არ არის მოცემული გადაწყვეტილების მიღებისათვის მთავარი მახასიათებლის - **შესაძლო ზემოქმედების ხასიათის შესახებ** ინფორმაცია.

სკრინინგის განცხადებაში მხოლოდ აღნიშნულია: „სალიცენზიო ობიექტი მდებარეობს ზღვის დონიდან 280-310 მეტრის სიმაღლეზე, თერჯოლის მუნიციპალიტეტში, სოფ. ბროლისქედის მიმდებარე ტერიტორიაზე. საინჟინრო-გეოლოგიური პირობების სირთულის მიხედვით ობიექტის ტერიტორია მიეკუთვნება II (საშუალო სირთულის) კატეგორიას. ობიექტი არ ხვდება სახელმწიფო ტყის ფონდის **დაცული ტერიტორიების**, კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლებთან სიახლოვეს, არც ტერიტორიაზე, სადაც გაბატონებულია წითელი ნუსხით დაფარული ხემცენარეები. რაც შეეხება საქმიანობის სხვა მახასიათებლებს (მაგ: ნარჩენების წარმოქმნა, ხმაურის დონე და ა.შ.), აღნიშნული დამოკიდებულია სამუშაოების წარმოების პროცესზე და წინასწარ არ ვფლობთ ინფორმაციას, თუ რა სახის ზემოქმედება შეიძლება მოახდინოს აღნიშნულმა საქმიანობამ გარემოზე“.

<sup>1</sup> „4. საქმიანობის განმახორციელებლის მიერ სამინისტროსთვის წარდგენილი სკრინინგის განცხადება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 78-ე მუხლით გათვალისწინებული ინფორმაციის გარდა, უნდა მოიცავდეს:  
ა) მოკლე ინფორმაციას დაგეგმილი საქმიანობის შესახებ;  
ბ) ინფორმაციას დაგეგმილი საქმიანობის მახასიათებლების, განხორციელების ადგილისა და შესაძლო ზემოქმედების ხასიათის შესახებ“.

ვინაიდან, წიაღის ეროვნული სააგენტოს განმარტებით, ამ ეტაპზე მათთვის უცნობია ზემოქმედების ხასიათის შესახებ ინფორმაცია, მნიშვნელოვანია ჩატარდეს გარემოზე ზემოქმედების შეფასება, რომელიც სწორედ ამ ტიპის ინფორმაციის მოგროვებას, რისკების განსაზღვრას/შეფასებას და შესაბამისი შემარბილებელი ღონისძიებების დაგეგმვას ემსახურება.

2. სკრინინგის განცხადებაში არაფერია ნათქვამი ამ ტერიტორიაზე მოქმედი და გაუქმებული ლიცენზიების შედეგად გარემოსათვის მიყენებული და მიმავალში შესაძლო ზიანის შესახებ. შესაბამისად არ არის განხილული კუმულაციური ზემოქმედების ხარისხი.

3. სკრინინგის განცხადებას ერთვის გეოსაინფორმაციო პაკეტი, რომელიც ასევე არ მოიცავს გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-4 ნაწილით გათვალისწინებულ ინფორმაციას. გეოსაინფორმაციო პაკეტით წარმოდგენილია „დამორება მნიშვნელოვანი პუნქტიდან“ „მანძილი სახელმწიფო საზღვრიდან/სანაპირო ზოლიდან“; ხოლო უახლოესი დასახლებული პუნქტის გრაფაში მხოლოდ აღნიშნულია, რომ ეს სოფელი ბროლისქედი. არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია დაგეგმილი საქმიანობის არეალიდან სახლების და/ან სხვა ტიპის ნაგებობების სიახლოვის და სოფლის სარგებლობაში არსებული საძოვრების და/ან სახნავ-სათესი მიწების სიახლოვის შესახებ. **არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია რა მანძილითაა დაშორებული ლიცენზიით გათვალისწინებული ტერიტორია აჭაშეთის ნაკრძალიდან, რომელიც ამავდროულად წარმოადგენს ზურმუხტის ქსელის საიტს (GE0000018 Ajameti). შესაბამისად, არ არის წარმოდგენილი ინფორმაცია ამ ტერიტორიაზე შესაძლო ზემოქმედების შესახებ.**

4. გეოსაინფორმაციო პაკეტის თანახმად, გეოლოგიური ინფორმაციის წყაროდ გამოყენებულია ნახევარ საუკუნეზე მეტი ხნის წინ - **1949 და 1966 წელს** მომზადებული გეოლოგიური ანგარიშები - **რაც ადასტურებს საკითხის სრულფასოვნად შესწავლის საჭიროებას.**

5. არ არის წარმოდგენილი მნიშვნელოვანი ინფორმაციის ნაწილი, რომელის საფუძველზეც გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის მე-7 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, სამინისტრომ უნდა მიიღოს გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, ექვემდებარება თუ არა დაგეგმილი საქმიანობა გზ-ს. კერძოდ არ არის წარმოდგენილი:

ა) საქმიანობის მახასიათებლები:

- ა.ბ) არსებულ საქმიანობასთან ან/და დაგეგმილ საქმიანობასთან კუმულაციური ზემოქმედება;
- ა.გ) ბუნებრივი რესურსების (განსაკუთრებით – წყლის, ნიადაგის, მიწის, ბიომრავალფეროვნების) გამოყენება;
- ა.დ) ნარჩენების წარმოქმნა;
- ა.ე) გარემოს დაბინძურება და ხმაური;
- ა.ვ) საქმიანობასთან დაკავშირებული მასშტაბური ავარიის ან/და კატასტროფის რისკი;

ბ) დაგეგმილი საქმიანობის განხორციელების ადგილი და მისი თავსებადობა:

- ბ.ე) მჭიდროდ დასახლებულ ტერიტორიასთან;
- ბ.ვ) კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლთან და სხვა ობიექტთან;

გ) საქმიანობის შესაძლო ზემოქმედების ხასიათი:

- გ.ა) ზემოქმედების ტრანსსასაზღვრო ხასიათი;
- გ.ბ) ზემოქმედების შესაძლო ხარისხი და კომპლექსურობა.