



**შესაბამელი**  
**ადმინისტრაციულ საქმეზე**

თბილისის საქალაქო  
სასამართლოს  
ადმინისტრაციულ საქმეთა  
კოლეგია

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია	
გადაღების თარიღი	14.11.18
გადაღების დრო	17
სამოსლის №	2721934
ფორმის აღწერა	22.03.2018

ე.ე.

საქმე №3/5266-18

ააიპ მწვანე ალტერნატივა  
მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

მერი გულუაშვილი  
მოსამართლის სახელი და გვარი

**მოპასუხე:**

მესამე პირი: ს/ს „ენერგო-პრო 405182626  
ჯორჯია გენერაცია“  
სახელი, გვარი (სახელწოდება)

თბილისი, ზურაბ ანჯაფარიძის ქ.#19

პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი შ.ს. შ.ს.

2 47 17 07

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

court@energo-pro.ge

ელექტრონული ფოსტა

**მოპასუხის წარმომადგენელი:**

ციალა ჩქარეული 5912 01019003920  
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი პირადი ნომერი

თბილისი, ზურაბ ანჯაფარიძის ქ.#19  
ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

tsiala.chkareuli@energo-pro.ge

ელექტრონული ფოსტა

**საკონტაქტო პირი:**

ციალა ჩქარეული  
სახელი, გვარი სახლის ტელ.

577 350 900

მობილური

tsiala.chkareuli@energo-pro.ge

ელექტრონული ფოსტა

ვალდებული ხართ თქვენი შესაგებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებიდან სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გავრთელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

ს/ს 0566519-3609 2018.03.01
O.№ 5063989
13.11.2018
JSC ENERGO-PRO GEORGIA

# სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი

სახელი, გვარი

პირადი ნომერი

ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

ცნობთ თუ არა სარჩელს?

დიახ

არა

ნაწილობრივ



გ. „ახალი გაზეთი“ 2017 წლის 27.03-09.04

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

## დავის დამატებითი ფაქტობრივი გარემოებები

საქმის რეგისტრაციის ნომერი: 15

1. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

2. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი )

მიგანჩიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?

დიახ  რის საფუძველზე?

არა

შესანიშნავი

მიგანჩიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?

დიახ  რის საფუძველზე?

არა

შენაშუაშვით 17

მიგანჩიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?

დიახ  რომელი საფუძველით?

არა

შეიშინებული

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?

დიახ  რომელი საფუძველით?

არა

სტრუქტურული

## მოპასუხის პოზიცია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძველებზე

საქმის რეგისტრაციის ნომერი: 10.04.18 # 2-219

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

ვერ დავეთანხმებით მოსარჩელის მოთხოვნას 10.04.18 # 2-219 ბრძანების ბათილად ცნობასთან დაკავშირებით, ვინაიდან იგი გამოცემულია მოქმედი კანონმდებლობის დაცვით, არ არსებობს სწავ 60 პრიმა მუხლით გათვალისწინებული არც ერთი გარემოება, რომელიც დაარღვია მოპასუხებმ. შესაბამისად, არ არსებობს ს/ს „ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაციის“ გუმათის ჰიდროელექტროსადგურის საექსპლუატაციო პარამეტრების შეცვლის პირობებში კასკადის ფუნქციონირების გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის შესახებ გასაჩივრებული ბრძანების ბათილად ცნობის საფუძველები.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძველებზე:

მოსარჩელე სადაოს ხდის, რომ გასაჩივრებული ადმინისტრაციული აქტის გამოცემის დროს დარღვეული იქნა ადმინისტრაციული წარმოების სახე და „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ IV თავის მოთხოვნები სრულად, რაც არ შეესაბამება სიმართლეს. უდაო ფაქტია, რომ ადმინისტრაციულმა ორგანომ კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, ჩაატარა საჯარო ადმინისტრაციული წარმოება და უზრუნველყო მასში საზოგადოების ჩართულობა. ადმინისტრაციულ ორგანოს ვალდებულებას წარმოადგენს საზოგადოების ფართო ფენების ინფორმირებულება გონივრულ ვადაში და არა საზოგადოების იძულებით ჩაბმა ადმინისტრაციულ წარმოებაში. სამინისტროს ვებ-გვერდზე განთავსებული იყო ჯერ კიდევ 2017 წლის 21 მარტს, რომ იმავე წლის 17 მაისს ქუთაისის მუნიციპალიტეტში გაიმართებოდა, ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაციის“ გუმათიჰესის საექსპლუატაციო პარამეტრების შეცვლასთან დაკავშირებით, პროექტის გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიშის საჯარო განხილვა (იხ. დანართი). ასევე, ენერგოგენერაციამ უზრუნველყო იმავე ინფორმაციის საგაზეთო პუბლიკაციები გაზეთ „რეზონანსში“ (ცენტრალურ პერიოდულ ბეჭდვით ორგანოში) და „ახალ გაზეთში“- (საქმიანობის განხორციელების ადგილის მიხედვით თვითთმართველი ერთეულის ადმინისტრაციული ტერიტორიის ფარგლებში არსებულ

პერიოდულ ბეჭდვით ორგანოში)-იხ. დანართები. ბუნებრივად ისმის კითხვა, სხვა კიდევ რა ღონისძიებებისთვის უნდა მიემართა მოპასუხეს და ენერგოგენერაციას იმისათვის, რომ მაქსიმალურად უზრუნველყო საზოგადოების ჩართულობა პროექტის საჯარო განხილვაში? ცხადია, გარდა განხორციელებულისა, სხვა მოთხოვნებს კანონი უბრალოდ, არ იცნობს. „გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ“ საქ. კანონის მე-6 მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად, ენერგოგენერაციამ უზრუნველყო საჯარო განხილვის ჩატარება ქუთაისის მერიის ადმინისტრაციულ შენობაში, რომელსაც სხვა პირებთან ერთად, სამინისტროს წარმომადგენელიც ესწრებოდა. ამდენად, დაუსაბუთებელია სხვა მე-60 პრიმა მუხლზე აპელირება, რომ ბათილია ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტი, თუ დარღვეულია მისი მომზადებისათვის კანონმდებლობით დადაგენილი მოთხოვნები. პირიქით, უდაოა, რომ წარმოება იმავე კოდექსის 32-34 მუხლების მოთხოვნათა დაცვით იქნა ჩატარებული.

ვერ დავეთანხმებით სარჩელის სამართლებრივ საფუძვლად სხვა 5.1 მუხლის მითითებას, თითქოს ადმინისტრაციულ ორგანოს რაიმე კანონსაწინააღმდეგო ქმედება ქონდეს განხორციელებული გასაჩივრებული გადაწყვეტილების მიღებისას. აღნიშნულს ასაბუთებს იმით, რომ ადმინისტრაციული წარმოების დროს სრულიად უკანონოდ იქნა გამოყენებული „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ 48-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი, ვინაიდან იგი გამოიყენება 2018 წლის 01 იანვრამდე წარმოშობილ ურთიერთობებზე. ეს ნამდვილად ასეა, მაგრამ რატომ მიაჩნია ამ თარიღის შემდგომ პერიოდად 2017 წლის მარტი, როდესაც დაიწყო ადმინისტრაციული წარმოება, ამაზე ლოგიკურ პასუხს ვერ გვცემს. არადა, წარმოების მასალები(როგორც თავად აღნიშნავს) გადაეცათ სრულად. მითითებული ნორმის თანახმად, 2018 წლის 01 იანვრამდე გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ კანონის შესაბამისად დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოების შემთხვევაში, გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება გაიცემა 2018 წლის 01 იანვრამდე გარემოზე ზემოქმედების ნებართვისათვის დადგენილი წესით (ანუ მანამდე მოქმედი ძველი წესის შესაბამისად), რაც განხორციელდა კიდევ განსახილველ შემთხვევაში. ვინაიდან ადმინისტრაციული წარმოება დაწყებული იყო 2017 წლის მარტში, შესაბამისად, არასწორია მოსარჩელის მსჯელობა, რომ ადმინისტრაციული წარმოების სამართლებრივი საფუძველი უნდა ყოფილიყო „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსი“. ვერც იგივე კოდექსის მე-8 და მე-9 მუხლებზე აპელირებას დავეთანხმებით იგივე მიზეზების გამო. ცალსახაა, რომ ენერგოგენერაციას არ გაუვლია სკოპინგის პროცედურა, ვინაიდან ამას ადმინისტრაციული წარმოების დროს მოქმედი კანონმდებლობა არ ითვალისწინებდა.

ვერ გავიზიარებთ მოსარჩელის მტკიცებას, რომ ადმინისტრაციული წარმოება დაიწყო 2018 წლის 28 თებერვალს (მხოლოდ იმიტომ, რომ ამ თარიღითაც დამატებით წარდგენილ იქნა შესაბამისი დოკუმენტაცია სამინისტროში) და ამიტომ სამინისტროც ვალდებული იყო ადმინისტრაციული წარმოება ჩაეტარებინა „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსის“ მიხედვით. „გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, გუმათიჰესზე დაგეგმილი საექსპლუატაციო პარამეტრების შეცვლა, განიხილება როგორც ეკოლოგიურ ექსპერტიზას დაქვემდებარებული საქმიანობა. ს/ს „ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაციამ“ გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით, სამინისტროში წარადგინა აღნიშნული პროექტის გზშ-ის ანგარიში სწორედ 28 თებერვლის წერილით. მოსარჩელეს კი მიაჩნია, რომ ეს გახლდათ ენერგოგენერაციის განცხადება, რომლის საფუძველზეც დაიწყო ადმინისტრაციული წარმოება, რაც რა თქმა უნდა, არ შეესაბამება სიმართლეს. 2017 წელს მოქმედებდა საქართველოს კანონი „გარემოზე ზემოქმედების ნებართვის შესახებ“, რომლის თანახმადაც, საქმიანობის განმახორციელებელი ვალდებული იყო წინასწარი განხილვის მიზნით, სამინისტროში წარედგინა გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიში და ჩაეტარებინა საჯარო განხილვა კანონით განსაზღვრულ ვადებში. შესაბამის ვადებში, სამინისტრო საქმიანობის განმახორციელებელს აწვდიდა წინასწარი განხილვის მიზნით წარდგენილ დოკუმენტზე

შენიშვნებსა და წინადადებებს, რომლის გათვალისწინებაც სავალდებულო იყო საბოლოო, ექსპერტიზაზე წარსადგენ დოკუმენტში. იმ დროს მოქმედი კანონის თანახმად, საქმიანობის განმახორციელებელს გააჩნდა ერთ წლიანი ვადა, რაც გულისხმობს, რომ როდესაც სს“ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაციამ“ დაიწყო საქმის წარმოება 2017 წლის მარტში, 2018 წლის მარტის ჩათვლით შეეძლო წარედგინა საბოლოო დოკუმენტი ექსპერტიზაზე. ხოლო იმ შემთხვევაში, თუ კომპანია 1 წლის ვადაში ვერ მოასწრებდა სამინისტროს მიერ მოწოდებული შენიშვნებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინებას და საბოლოო დოკუმენტაციაში ასახვას, მხოლოდ მაშინ იქნებოდა კომპანია ვალდებული, თავიდან ჩაეტარებინა კანონით დადგენილი მოთხოვნები. ამდენად, 2018 წლის 28 თებერვალს, ენერგოგენერაციამ წარადგინა საბოლოო დოკუმენტი, სადაც გათვალისწინებული იყო სამინისტროს 2017 წლის 10 მაისის წერილით მოწოდებული შენიშვნები(იხ. დანართი).

ვერც მე-10 მუხლზე აპელირებას დავეთანხმებით, რომ ენერგოგენერაციის მიერ წარმოდგენილი გზშ ანგარიში არ მოიცავდა ამ მუხლით გათვალისწინებულ, გადაწყვეტილების მიღებისათვის წარსადგენ ინფორმაციას და თითქოს ენერგოგენერაციას ამ ინფორმაციის წარმოდგენა გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილების გაცემის შემდეგ დაევალა. ვინაიდან გარემოზე ზემოქმედების შეფასების ანგარიში მომზადდა 2017 წელს, დოკუმენტი მოიცავდა იმ დროს მოქმედი „გარემოზე ზემოქმედების შეფასების შესახებ დებულების“ მე-6 მუხლით მოთხოვნილ ინფორმაციას და მასში ვერ იქნებოდა ასახული დღეს მოქმედი „გარემოზე ზემოქმედების შეფასების კოდექსის“ მე-10 მუხლით გათვალისწინებული მოთხოვნები. საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრომ განიხილა რა წარდგენილი დოკუმენტაცია, გასცა გარემოსდაცვითი გადაწყვეტილება და კომპანიას დაავალა პირობების შესრულება. კერძოდ, „სს „ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაციამ“ საქმიანობა განახორციელოს #18 გადაწყვეტილებით, 16.03.2018 გათვალისწინებული პირობების დაცვით. შესაბამისად, სამინისტროს გააჩნია კანონით განსაზღვრული უფლება, საქმიანობის განმახორციელებელს დაავალოს/მიუთითოს ისეთ საკითხზე, რომელიც არ არის ასახული გზშ ანგარიშში, როგორც წინასწარი განხილვის ეტაპზე, ასევე საბოლოო ექსპერტიზის ეტაპზე. ამდენად, მოსარჩელე ვერ ასაბუთებს გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის უკანონობას, ვერ მიუთითებს კონკრეტულ დარღვევას და შესაბამის სამართლებრივ ნორმას, რაც შეიძლება სარჩელის დაკმაყოფილების საფუძველი გახდეს. სარჩელი ზოგადი ხასიათისაა და არ აკონკრეტებს, მის მიერ მითითებული მუხლებით რა უფლება და ვის მიერ იქნა დარღვეული; ან და ამ ე.წ. დარღვევებმა რა ზიანი გამოიწვია. მოსარჩელე ფორმალური კანონიერების დარღვევაზე მიუთითებს და არასწორად ცდილობს სამართლებრივ დასაბუთებას „გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსზე“ აპელირებით, ვინაიდან იგი არ იყო განსახილველ შემთხვევაში ადმინისტრაციული წარმოების მარეგულირებელი ნორმა ზემოაღნიშნული გარემოებების გამო.

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მოსარჩელის მოთხოვნას არ გააჩნია დასაბუთება, სამართლებრივი საფუძველი. იგი არასწორად განსაზღვრავს ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების თარიღს, შესაბამისად, არასწორი სამართლებრივი დასაბუთების გაკეთებას ცდილობს. ამდენად, მიგვაჩნია, რომ მის ადმინისტრაციული საჩივარის დაკმაყოფილებაზე ადმინისტრაციული ორგანოს ვირტუალური უარის გაბათილების სამართლებრივი საფუძველი არ არსებობს. ასევე გაუგებარია მოსარჩელის სამართლებრივი ინტერესი. მის ლოგიკასაც რომ გავყვეთ (რასაც არ ვიზიარებთ და არ ვეთანხმებით) და ფორმალური კანონიერების თვალსაზრისით, მართლაც ადგილი რომ ქონდეს დარღვევას ადმინისტრაციული ორგანოს მხრიდან, როგორ მიაჩნია მოსარჩელეს, რეგულაციის გარეშე უნდა დარჩეს ენერგოგენერაციის ობიექტი? სხვა რომ არაფერი, სხაკ მე-60 პრიმა მუხლის

მე-4 ნაწილის თანახმად, დაუშვებელია კანონსაწინააღმდეგო აღმჭურველი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, თუ დაინტერესებულ მხარეს კანონიერი ნდობა აქვს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მიმართ, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არსებითად აღრვევს სახელმწიფო, საზოგადოებრივ ან სხვა პირის კანონიერ უფლებებსა და ინტერესებს. ვისი და რისი ინტერესების დაცვაა წინაპლანზე წამოწეული აღნიშნული სარჩელით? ვის მიადგა ან/და შეიძლება მიადგეს ზიანი და სად იკვეთება მოსარჩელის სუბიექტური ინტერესი? ცხადია არსად, ვინაიდან ზემოაღნიშნულ ჰიპოთეტურ დაშვებებსაც კი ადგილი არ ექონია. საზოგადოების ჩართულობა რომ უზრუნველყოფილი იყო, ამაზე ზემოთ ვისაუბრეთ, აღარ განვმეორდებით და ბეჭდვით ორგანოებში საჯარო წარმოების თაობაზე გამოქვეყნებულ ინფორმაციებს შესაგებელთან ერთად წარმოვიდგინოთ.

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

## მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა -1

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შენიშვნა-24

შუამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.

1.

შენიშვნა-25

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

1.

შენიშვნა-26

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

1.

შენიშვნა-27

## სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-28

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

**დიახ**  რის საფუძველზე?

**არა**

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

**დიახ**  ვის? რომელი ენის მცოდნე?

**არა**

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გემლევით შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.

სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.

მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

- » რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
- » ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
- » სასამართლო ხარჯები;
- » სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
- » ყოველდღიური ხარჯები.

**თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?**

**დიახ**  მორიგების პირობები:

**არა**  რადგან

*შენიშვნა: ...*

**თანდართული საბუთების ნუსხა**

*შენიშვნა: ...*

დანართი 1: ამონაწერი სამეწარმეო რეესტრიდან

დანართი 2: მინდობილობა

დანართი 3: საჯარო გამოქვეყნებები

დანართი 4: საქ.გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების სამინისტროს 10.05.17 წლის #4080 წერილი (შენიშვნები)

ფურცლების საერთო რაოდენობა: *22 (ორცამოხი)*

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ   
არა  რადგან

შესაშვან

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

1 სხდომაში რადგან

შესაშვან

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ   
არა  რადგან

1-38

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე დროის ოპტიმალური შუალედი: 10:00 - 14:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ   
არა  რადგან

1-36

**გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!**

სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მათ ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

მიხეილ ბოცვაძე

12/11/2018 წ.

გენერალური დირექტორი

ხელმოწერა

ხელმოწერის სახელი, გვარი

შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.



**ამონაწერი შენარმეთა და არასამეწარმეო  
(არაკომერციული) იურიდიული პირების  
რეესტრიდან**

განაცხადის რეგისტრაციის ნომერი, მომზადების თარიღი: B18083110, 07/08/2018 14:47:36

**სუბიექტი**

**საფირმო სახელწოდება:** სს ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაცია  
**სამართლებრივი ფორმა:** სააქციო საზოგადოება  
**საიდენტიფიკაციო ნომერი:** 405182626  
**რეგისტრაციის ნომერი, თარიღი:** 23/12/2016  
**მარეგისტრირებული ორგანო:** სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო  
**იურიდიული მისამართი:** საქართველო, თბილისი, ვაკის რაიონი, ზურაბ ანჯაფარიძის ქუჩა, N19

**დამატებითი ინფორმაცია:**

**ელ. ფოსტა:** energo-gen@energo-pro.ge  
 დამატებითი ინფორმაციის ნამდვილობაზე პასუხისმგებელია ინფორმაციის მომწოდებელი პირი.

**რეორგანიზაციის ისტორია**

რეორგანიზაციამდე არსებული სუბიექტი	ოპერაცია	რეორგანიზაციის შედეგად რეგისტრირებული სუბიექტი	თარიღი
სს ენერგო - პრო ჯორჯია (205169066)	გამოყოფა	სს ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაცია (405182626)	23/12/2016

**ინფორმაცია ლიკვიდაციის/ რეორგანიზაციის/ გადახდისუნარობის პროცესის მიმდინარეობის შესახებ**

რეგისტრირებული არ არის

**მმართველობის ორგანო**

- აქციონერთა კრება
- სამეთვალყურეო საბჭო

ნევრი: 730109/3514, 36757543, , იარომირ ტესარი, ჩეხეთის რესპუბლიკა

19

ნევრი: 770716/3530, , , პეტრ ტესარი, ჩეხეთის რესპუბლიკა

ნევრი: 700216/0693, 42454835, , ვლასტიმილ ურადა, ჩეხეთის რესპუბლიკა

---

### ხელმძღვანელობა/წარმომადგენლობა

- გენერალური დირექტორი - 01005008634, მიხეილ ბოცვაძე

---

#### ყადალა/ავრძალვა

რეგისტრირებული არ არის

#### საგადასახადო გირავნობა/იპოთეკის უფლება

რეგისტრირებული არ არის

#### მოდრავ ნივთებსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთებზე გირავნობა/ლიზინგის უფლება

რეგისტრირებული არ არის

#### მოვალეთა რეესტრი

რეგისტრირებული არ არის

- 
- დოკუმენტის ნამდვილობის გადამოწმება შესაძლებელია საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე [www.napr.gov.ge](http://www.napr.gov.ge);
  - ამონაწერის მიღება შესაძლებელია ვებ-გვერდზე [www.napr.gov.ge](http://www.napr.gov.ge) , ნებისმიერ ტერიტორიულ სარეგისტრაციო სამსახურში, იუსტიციის სახლებსა და სააგენტოს ავტორიზებულ პირებთან;
  - ამონაწერში ტექნიკური ხარვეზის აღმოჩენის შემთხვევაში დაგვიკავშირდით: 2 405405 ან პირადად შეავსეთ განაცხადი ვებ-გვერდზე;
  - კონსულტაციის მიღება შესაძლებელია იუსტიციის სახლის ცხელ ხაზზე 2 405405;
  - საჯარო რეესტრის თანამშრომელთა მხრიდან უკანონო ქმედების შემთხვევაში დაგვიკავშირდით ცხელ ხაზზე: 08 009 009 09
  - თქვენთვის საინტერესო ნებისმიერ საკითხთან დაკავშირებით მოგვწერეთ ელ-ფოსტით: [info@napr.gov.ge](mailto:info@napr.gov.ge)



# ENERGO-PRO

JSC ENERGO-PRO GEORGIA GENERATION  
19 Zurab Anjaparidze street  
0186 Tbilisi, Georgia

სს „ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაცია“  
ზურაბ ანჯაფარიძის ქ.19  
0186 თბილისი, საქართველო

3000433

13.11.18.

## მ ი ნ დ ო ბ ი ლ ო ბ ა

წინამდებარე მინდობილობით სს. „ენერგო-პრო ჯორჯია გენერაცია“ უფლებას ანიჭებს იურისტებს ციალა ჩქარეულს, შალვა გიორგაძეს და ნინელი ბოჭორიშვილს მასზედ, რომ წარმოადგინონ და დაიცვან საზოგადოების ინტერესები თბილისის საქალაქო და სააპელაციო სასამართლოებში ააიპ „მწვანე ალტერნატივა“-ს ადმინისტრაციული საქმის განხილვასთან დაკავშირებით.

მინდობილობა გაცემულია ერთი წლის ვადით.

მიხეილ ბოცვაძე  
გენერალური დირექტორი





# 2 ახალი ამბები

## ქუთაისის მერი მგზავრობის ტარიფის ზრდას არ გამოცხადებს



ქუთაისში საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ვაჭარების საკითხი კვლავ აქტუალურია. საზოგადოებრივი ტრანსპორტის მძღოლების ხაწილი ფასის გაზრდას არ გამოცხადებს. ისინი

ვარაუდობენ, რომ მგზავრობის ღირებულება შესაძლოა 1 აპრილიდან გაიზარდოს. ხაწილი კი ტარიფებს შესაძლოა მანძილს არ ადისტურებს.

აქრეგობით, დაზუსტებული ინფორმაცია არ გვაქვს, როგორ გადაწყვეტილებას მიიღებს ქალაქის მერი. ჩვენ ინფორმაციით, ტარიფი, საჯაროდ, პირველი აპრილიდან გაიზარდება, - აცხადებს საზოგადოებრივი ტრანსპორტის მძღოლები. მერთან გადამხილება შეეცდებიან მართავენ. ამ დროისთვის არსებული ტარიფების შესწავლა და ახალ გრაფიკებზე შესაბამის მიმდინარეობს. შოთა მურდულია არ გამოცხადებს, რომ აუცილებლობის შემთხვევაში ტარიფის ზრდას მოხდეს. მოლაპარაკებები და იქმის შესწავლა მიმდინარეობს. წმინ-

და ეკონომიკური საკითხია. თუ ვხანავთ, რომ შეუძლებელია ამ ფასით გადაადგილება, ანაბორ-დაბორ სუფილირებას გამოვიყენებთ და იმის მიხედვით, გადავწყვეტთ. შესაძლებელია თუ არა მატება. ამ ფასში თუ შეისაძლებელია ეკონომიკურად სარგებელი ნახოს გადასმადევა, მაშინ ვაძვირებს არ გაიზარდოს. ინფორმაცია განრიგებთან დაკავშირებით დღეს უნდა მოგვწოდოს. ბევრი საკითხია. ვინმეს ცოცხლ ნებაზე არ არის დამოკიდებული, მთავრატვის, ან არ მოიმატოს. უნდა ვიკლოთ, თუ ფასი იქნება უფრო დაბალი. ვიდრე ვადვივრის ღირებულება. მაშინ ტრანსპორტს ვერ იშუშავებს, - განაცხადა შოთა მურდულიამ.

მერის თქმით, ავტობუსების მიერ გრაფიკები სრულად ირღვევა, ამიტომ დამუშავდება ახალი გრაფიკები.

ავტობუსების გრაფიკი სრულად ირღვევა, მაგრამ ჩვენც ვხედავთ, ისეთი ტიპის ვაჭარებს მიყენდება, 70 თეთრია რომ გახდეს, ამ გრაფიკს ვერ დავიცავთ. ამიტომ ახალ გრაფიკებზე ვაუშობთ. რაც მოთავსდება, მგზავრი გადაუხვევია არ რჩება. მაგრამ დიდი ხანია სავაჭო, შენახვა და მგზავრების რაოდენობა. ამის მიხედვით ვამოწმდება, რომ ეკონომიკურად ვერ შეძლებენ, თნ გზას განსხვავდა: სუფილირების, ან ფასის მომატებისა და სუფილირების, - განაცხადა შოთა მურდულიამ.

მერის თქმით, 10 თვისიან მატება არცერთ შემთხვევაში საკომალურად დღევანდებს არ შეეხება.

## „ქუთაისში ცხოველთა ევთანაზია არაჰუმანური ბეთოლავით ხდება“

საქართველოს ცხოველთა დაცვის ფედერაცია ქუთაისის აიპი „სპეციალურ სერვისებს“ ცხოველების არასათანადო მოპყრობაში აღიანაშულებს.

ფედერაციის თავმჯდომარის თემურ ლაჭვიანიანს განცხადებით, ცხოველთა თავმჯდომარის ცხოველებს ოპერაციას არავითარ შემთხვევაში უნდა რება. თავმჯდომარის აქტიუ შესაბამისი შედეგებზე.

„ცხოველთა მერიციალურ თავემხადვარი, რომელიც რამდენიმე დღის წინ გაიხსნა, ანის ვარე და შესაბამისი პირობებში ცხოველთა მოსახლეობა, მაგრამ პრობლემებია ცხოველთა სტერალიზაციისა და ეეთანაზის პროცესში. ჩვენ ვაჭმს დღევანდებს, რომ აიპის არ შეუძლება ეეთანაზისათვის საკომალურად მუდამეხებები და ოპერაციას ხდება კანონდარდვეთი. ასევე ვეითხულობთ, რომ იგვემება ცხოველთა დაახლოებით 80%-ის ეეთანაზია. მთ არ აქტიუ საშუალებები, რომელიც ჰუმანური ეეთანაზისთვის არის საჭირო, - განაცხადა თემურ ლაჭვიანიანმა.

მისი თქმით, აიპის აღმის-ტრაციამ შეიძინა 20 კვ მკვნიუს სულფატი. ე.წ. ინტელსური მართი, რომელიც ეეთანაზის სასატარბლად ეთოეებით პრეპარატია, მაგრამ 20 კვ არის ძალიან დიდი რაოდენობის და ჩნდება, რომ იგვემება ცხოველთა მასობრივი ეეთანაზია.

ფედერაციის თავმჯდომარის არ არის კალიფიციტრია ვეტიკებები, ლაჭვიანიანს თქმით, მითთვის მწიკლებული ოფიცილური ინფორმაციაში მელკანენტების სახელწოდებები შეკრამში წერია, რაც მითითებს, რომ არ იციან მელკანენტების დასახელება და შესაბამისად მათი გამოყენება.

აიპი „სპეციალური სერვისები“ ცხოველთა დაცვის ფედერაციას „კატეგორიული სახიზუს წარმოადგენის მის მიხედვით გაეფიქრება განცხადებებზე წასაღწევე შემთხვევაში სასატარბლთა მძღოლები.

შეგახსენებთ, რომ ქუთაისში ცხოველთა მერიციალური თავმჯდომარის 18 მარტს გაიხსნა. თავმჯდომარის მოსაწოდებლ გაენიოეუ 200 000 ლარია.

**ახალი გაზეთი** „ახალი გაზეთის“ კლექტრონული იერსია შეიქმნილია წიაკითხით [www.newpress.ge](http://www.newpress.ge)

მთავარი რედაქტორი - მს. პრინციპი მუცევი - მს. პრინციპი მახინჯაველი რედაქტორი - ივანე მახინჯაველი

გამომცემელი შპს „ახალი გაზეთი“. გამომდის ყოველ ორშაბათს. 2001 წლის 18 ივლისიდან.

მისამართი: ქუთაისი, პ. ვახტანგის ქ. №22 ტელ: 0431 24 08 87 E-mail: [akhnalgazeti@gmail.com](mailto:akhnalgazeti@gmail.com)

„ახალი გაზეთი“ კლექტრონული საეყრუელი პრესის ბრენდებისა არ გამოხატავს არც ერთ პოლიტიკური პარტიისა და დაჯგუფების ინტერესებს. იყავს პროფესიული და ეთიკის სტანდარტებს.

ავტორები თავივე იტყვენ პასუხს სტატკაში. მოყვანილი ფაქტების სახელწიფე

სტატკები დანიანსებულ ფართზე იტყვენ სპეციალურ მართიში. საავტორო უფლებები დაცულია.

გაზეთი დაბეჭდილია შპს „ასავალი-დასავალი სტამბა“-ში. მისამართი: თბილისი, ივლისის ქ. №68 ტელ: 2343330 ელ. ფოსტა: [print@asavali.ge](mailto:print@asavali.ge)



### განცხადება

2017 წლის 17 მაისს, 14 საათზე, ქ. ქუთაისის მერის გამგეობის ადმინისტრაციულ შენობაში, (მისამართი: ქ. ქუთაისი, რუსთაველის №3), რომის ჰიდროელექტროსადგურის ფუნქციონირების საეესპალუტაციო პარამეტრების შეცვლასთან დაკავშირებით, გამართება ბუნებრივ და სოციალურ ვარემოზე ზემოქმედებას შეფასების ანგარიშის საჯარო განხილვა.

ბუნებრივ და სოციალურ ვარემოზე ზემოქმედებას შეფასებას ახგარიშის წინასწარა ვერსია და შესაბამისი დეტალური ინფორმაცია საქმიანობასთან დაკავშირებით ზელამისაწელოშია შენდღე მისამართებზე:

- ას. ენერგო-ბრო ქობია გენერაცია“ ქ. თბილისი, საბდრო ელის №19. ტელ: +995 577 35 10 55;
- რომის „ჰიდროელექტროსადგურის“ ადმინისტრაციული შენობა. ქ. ქუთაისი, ტელ: +995 577 35 07 60;
- ქალაქი ქუთაისი, რუსთაველის № 3.

საზოგადოების მოსაზრებების წარდგენის ბოლო ვადაა 3 მაისი. საკონტაქტო პირი: მირიამ მუდლოშვილი (577 351055)

### განცხადება

2017 წლის 17 მაისს, 15 საათზე, ქ. ქუთაისის მერის განგეობის ადმინისტრაციულ შენობაში, (მისამართი: ქ. ქუთაისი, რუსთაველის №3), გუმათის ჰიდროელექტროსადგურების კასკადის ფუნქციონირების საეესპალუტაციო პარამეტრების შეცვლასთან დაკავშირებით, გამართება ბუნებრივ და სოციალურ ვარემოზე ზემოქმედებას შეფასების ანგარიშის საჯარო განხილვა.

ბუნებრივ და სოციალურ ვარემოზე ზემოქმედებას შეფასებას ანგარიშის წინასწარა ვერსია და შესაბამისი დეტალური ინფორმაცია საქმიანობასთან დაკავშირებით ზელამისაწელოშია შენდღე მისამართებზე:

- სს. ენერგო-პრო ქობია გენერაცია ქ. თბილისი, საბდრო ელის №19. ტელ: +995 577 35 10 55;
- გუმათის ჰიდროელექტროსადგურების კასკადის ადმინისტრაციული შენობა. ქ. ქუთაისი, გუმათის ქ. ტელ: +995 577 35 07 38;

საზოგადოების მოსაზრებების წარდგენის ბოლო ვადაა 3 მაისი. საკონტაქტო პირი: მირიამ მუდლოშვილი (577 351055)









