შესაგებელი ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია

19.12.2016

საქმე №3/8151-16	ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივა" შოთა ბუჩუკური ზაზა წიკლაური	ნინო ბუაჩიძე
	მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)	მოსამართლის სახელი და გვარი

მოპასუხე: შენიშვნა-1

საქართველოს მთავრობა	X	ქ. თბილისი, პ. ინგოროყვას ქ. N7
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

X	X
ალტერნატიული მისამართი შენიშვნა-2	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

X	X	X	X	X
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხის წარმომადგენელი: შენიშვნა-3

ლალი თევდორაშვილი	01023008549	X
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

X	ქ. თბილისი, პ. ინგოროყვას ქ. N7
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

X	299 09 00	597 222 332	X	ltevdorashvili@gov.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი: შენიშვნა-4

ლალი თევდორაშვილი	X	597 222 332	ltevdorashvili@gov.ge
სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-5

ვალდებული ხართ თქვენი შესაგებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებიდან სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

X	სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი *შენიშვნა-6*

სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი
X	X	X

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი
X	X

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა
X	X	X	X	X

შენიშვნა-7

ცნობთ თუ არა სარჩელს?

დიახ	☐
არა	☒
ნაწილობრივ	☐

შენიშვნა-8

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო. ქ. თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12, 0144
ვებ-გვერდი: www.hcoj.gov.ge; ელ. ფოსტა: council@hcoj.gov.ge

მოპასუხის პოზიცია მოსარჩელის მიერ მითითებულ დავის ფაქტობრივ გარემოებებზე

შენიშვნა-9 შენიშვნა-10 შენიშვნა-11 შენიშვნა-12

პირველ ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

პირველ ფაქტობრივ გარემოებაზე საკუთარ მოსაზრებას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო.

მტკიცებულება:

X

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებაზე საკუთარ მოსაზრებას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო.

მტკიცებულება:

X

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებაზე საკუთარ მოსაზრებას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო.

მტკიცებულება:

X

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვარ ინფორმირებული

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებაზე საკუთარ მოსაზრებას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო.

მტკიცებულება:

X

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მე-4 ფაქტობრივი გარემოების გრაფაში მითითებული გარემოება, ასევე განვრცობილია მე-5, მე-6, მე-7 ფაქტობრივი გარემოების გრაფაში. მითითებული ფაქტობრივ გარემოებებთან მიმართებით საკუთარ მოსაზრებას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო.

მტკიცებულება:

X

მე-8 ფაქტობრივ გარემოებას ვეთანხმებით.

მე-9 ფაქტობრივ გარემოებასთან დაკავშირებით არ ვართ ინფორმირებული. შესაბამისად, აღნიშნულზე საკუთარ მოსაზრებას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო.

მე-10 ფაქტობრივ გარემოებას ვეთანხმებით. ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივამ", შოთა ბუჩუკურმა და ზაზა წილაურმა 2016 წლის 14 ივლისს მომართეს საქართველოს მთავრობას N25354 ადმინისტრაციული საჩივრით და მოითხოვეს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრის 2016 წლის 27 მაისის No-260 ბრძანების ბათილად ცნობა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო. ქ. თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12, 0144
ვებ-გვერდი: www.hcoj.gov.ge; ელ. ფოსტა: council@hcoj.gov.ge

მე-11 ფაქტობრივ გარემოებას ვეთანხმებით. საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 10 ოქტომბრის N37068 გადაწყვეტილებით ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივის", შოთა ბუჩუკურის და ზაზა წილაურის N25354 ადმინისტრაციული საჩივარი განუხილველად იქნა დატოვებული.

დავის დამატებითი ფაქტობრივი გარემოებები

შენიშვნა-13 შენიშვნა-14 შენიშვნა-15

1. ფაქტობრივი გარემოება

X

მტკიცებულება:

X

2. ფაქტობრივი გარემოება

X

მტკიცებულება:

X

X

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო. ქ. თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12, 0144
ვებ-გვერდი: www.hcoj.gov.ge; ელ. ფოსტა: council@hcoj.gov.ge

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?

დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

შენიშვნა-16

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?

დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

შენიშვნა-17

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?

დიახ	☐	რომელი საფუძვლით?
არა	☒	

შენიშვნა-18

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?

დიახ	☐	რომელი საფუძვლით?
არა	☒	

შენიშვნა-19

მოპასუხის პოზიცია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძვლებზე

შენიშვნა-20 შენიშვნა-21 შენიშვნა-22

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

საქართველოს მთავრობის მიმართ მოსარჩელე ითხოვს საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის 2016 წლის 10 ოქტომბრის N37068 გადაწყვეტილების ბათილად ცნობას.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მიგვაჩნია, რომ მოსარჩელის მოთხოვნა არის დაუსაბუთებელი და არ არსებობს მისი დაკმაყოფილების საფუძვლები, შემდეგ გარემოებათა გამო:

2016 წლის 14 ივლისს საქართველოს მთავრობას N25354 ადმინისტრაციული საჩივრით მომართეს ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივამ", შოთა ბუჩუკურმა და ზაზა წილაურმა და მოითხოვეს "შპს "ენერგოტრანსი"-ს 500 კვ. მაბვის ქსანი-სტეფანწმინდის ელექტროგადამცემი ხაზის განთავსებაზე ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნის დამტკიცების შესახებ" საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრის 2016 წლის 27 მაისის No-260 ბრძანების ბათილად ცნობა.

2016 წლის 6 ოქტომბერს ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივამ", შოთა ბუჩუკურმა და ზაზა წილაურმა საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციაში N25354 ადმინისტრაციულ საჩივარზე დამატებით წარმოადგინეს N36797 კორესპონდენცია, თანდართული დოკუმენტაციით.

2016 წლის 10 ოქტომბერს საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის N37068 გადაწყვეტილებით წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივრი განუხილველად იქნა დატოვებული "ეკოლოგიური ექსპერტიზის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის პირველი პუნქტის "ბ" ქვეპუნქტის მიხედვით.

მოსარჩელე აპელირებს, რომ მითითებული ნორმა შეეხება მხოლოდ საქმიანობის განმახორციელებელს და მისთვის მიკუთვნებულ უფლებამოსილებას, რასაც ცალსახად ვერ დავეთანხმებით შემდეგ გარემოებათა გამო:

მოგეხსენებათ, რომ საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის მინისტრის გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი შეეხება ეკოლოგიური ექსპერტიზის

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო. ქ. თბილისი, ბოჭორმის ქ. 12, 0144
ვებ-გვერდი: www.hcoj.gov.ge; ელ. ფოსტა: council@hcoj.gov.ge

დასკვნის დამტკიცებას. აღნიშნული დასკვნა დგება ეკოლოგიური საექსპერტო კომისიის მიერ. საქართველოს მთავრობის სახელზე წარმოდგენილი ადმინისტრაციულ საჩივარში პრეტენზია მთლიანად მიმართული იყო ეკოლოგიური ექსპერტიზის ჩატარების საკითხებზე. მოგეხსენებათ, რომ "ეკოლოგიური ექსპერტიზის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის პირველი პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, ეკოლოგიური ექსპერტიზის ჩატარებასთან დაკავშირებით სადავო საკითხებზე საქმიანობის განმახორციელებელს ეძლევა უფლება მიმართოს სასამართლოს. მითითებული მუხლის ანალიზი ცხადყოფს, რომ ერთ შემთხვევაში, საქმიანობის განმახორციელებს აქვს სასამართლოში დავის უფლება, ხოლო მეორე შემთხვევაში, მესამე პირის მიერ ანალოგიური დავის წარმოების შემთხვევა მოწესრიგებული არ არის. ვინაიდან, საქმიანობის განმახორციელებელს "ეკოლოგიური ექსპერტიზის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის პირველი პუნქტის "ზ" ქვეპუნქტის შესაბამისად უფლება აქვს, ეკოლოგიური ექსპერტიზის ჩატარებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე იდავოს სასამართლოში, აღნიშნული განმარტებული იქნა კანონმდებლის იმგვარ ნებად, რომ ზოგადად ამ საკითხებზე არსებული დავები განხილული იქნეს სასამართლოს მიერ. სწორედ აღნიშნულის გათვალისწინებით, მესამე პირთა - ა(ა)იპ "მწვანე ალტერნატივის" შოთა ბუჩუკურისა და ზაზა წილაურის მიერ წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივარიც, რომელიც ფაქტობრივად შეეხება ეკოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნასთან დაკავშირებულ საკითხებს, საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის N37068 გადაწყვეტილებით მიჩნეული იქნა, სასამართლოს მიერ განსახილველ საქმედ.

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

სხვა სასარჩელო მოთხოვნებზე საკუთარ პოზიციას წარმოადგენს საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების სამინისტრო.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-23

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
X	

ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
X	

სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
X	

შენიშვნა-24

შუამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.

X

შენიშვნა-25

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

X

შენიშვნა-26

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

X

შენიშვნა-27

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-28

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

X

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

შენიშვნა-29

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

დიახ	☐	ვის? რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒	

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ	☐	მორიგების პირობები:
არა	☒	რადგან

შენიშვნა-30

თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-31 შენიშვნა-32

დანართი: 1. საქართველოს პრემიერ-მინისტრის 2016 წლის 14 იანვრის №17 ბრძანება;
2. მინდობილობა (დედანი).

ფურცლების საერთო რაოდენობა: 12

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

შენიშვნა-33

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

I სხდომაში რადგან

შენიშვნა-34

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

შენიშვნა-35

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე	დროის ოპტიმალური შუალედი:	00:00 - 10:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

შენიშვნა-36

გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!
სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მათ ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

[ხელმოწერა]	ლალი თევდორაშვილი	15.12.2016
ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი, გვარი	შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.

საქართველოს პრემიერ-მინისტრის
ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა

N17 2016 წლის 14 იანვარი ქ. თბილისი

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის უფროსის სოფიო სიჭინავასათვის უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ

1. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-15 მუხლის, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 93-ე-98-ე მუხლებისა და „საქართველოს მთავრობის სტრუქტურის, უფლებამოსილებისა და საქმიანობის წესის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მე-2 პუნქტის „ი" და „ლ" ქვეპუნქტების შესაბამისად, საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის უფროსს სოფიო სიჭინავას მიეცეს უფლება: წარმოადგინოს საქართველოს მთავრობისა და საქართველოს პრემიერ-მინისტრის ინტერესები საქართველოს ყველა ინსტანციის სასამართლოში, ნებისმიერი ფიზიკური და იურიდიული პირის მიერ აღძრულ სარჩელებთან დაკავშირებით; მიანდოს წარმომადგენლობა საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის თანამშრომლებს და გასცეს მათზე მინდობილობები; ისარგებლოს ყველა იმ უფლებით, რაც საპროცესო კანონმდებლობით მინიჭებული აქვს მხარეებს (მოსარჩელეს, მოპასუხეს, მესამე პირს).

2. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 61-ე მუხლის შესაბამისად, ძალადაკარგულად გამოცხადდეს „საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის უფროსის

10

სოფიო სიჭინავასათვის უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ“ საქართველოს პრემიერ-მინისტრის 2015 წლის 12 იანვრის №12 ბრძანება.

გიორგი კვირიკაშვილი

საქართველოს
მთავრობის ადმინისტრაცია

ADMINISTRATION
OF THE GOVERNMENT OF GEORGIA

ქ. თბილისი

მ ი ნ დ ო ბ ი ლ ო ბ ა

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი სოფიო სიჭინავა, ამ მინდობილობით, საქართველოს პრემიერ-მინისტრის 2016 წლის 14 იანვრის №17 ბრძანებით მონიჭებულ უფლებამოსილებას გადავცემ საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის იურიდიული დეპარტამენტის მრჩეველს, ლალი თევდორაშვილს.

ამ მიზნით, ლალი თევდორაშვილს უფლება აქვს წარმოადგინოს და დაიცვას საქართველოს მთავრობის ინტერესები საქართველოს ყველა ინსტანციის სასამართლოში ა(ა)იპ „მწვანე ალტერნატივის", ზაზა წიკლაურის და შოთა ბუჩუკურის საქმის განხილვისას (საქმე N3/8151-16) და ისარგებლოს ყველა იმ უფლებით, რაც საპროცესო კანონმდებლობით მინიჭებული აქვთ მხარეებს (მოსარჩელეს, მოპასუხეს, მესამე პირს).

სოფიო სიჭინავა

იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი

№44781
16.12.2016

12

საქართველო, 0114 თბილისი, ინგოროყვას ქ. №7
7 INGOROKVA STR. TBILISI, 0114, GEORGIA
ტელ/TEL: (+995 32) 2990900
WWW.GOV.GE

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია

საქართველო, 0114 თბილისი, ინგოროყვას ქ. N7
www.government.gov.ge

თბილისის საქალაქო სასამართლო

საქმე N3/8151-16 ([illegible])