



საქართველოს უზენაესი სასამართლო

გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა

საქართველოს სახელით

საქმე №ს-773-757(კ-12)

27 დეკემბერი, 2012 წ.

მწვანე ალტერნატივა №ს-773-757(კ-12)

ქ.თბილისი

ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ

შემდეგი შემადგენლობით:

ნუგზარ სხირტლაძე, (თავმჯდომარე, მომხსენებელი),
ლევან მურუსიძე, მია ვაჩაძე

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹ მუხლის შესაბამისად, უპირა მისმენის გარეშე, განიხილა ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას“ განცხადება სარჩელის გამოხმობის თაობაზე.

ა დ წ ე რ ი ლ ი ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი :

ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივამ“ 06.07.2011 წ. სარჩელი აღძრა თბილისის საქალაქო სასამართლოში საქართველოს მთავრობის კანცელარიისა და საქართველოს მთავრობის მიმართ ქმედების განხორციელების და ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 08.12.2011 წ. განჩინებით საქმეში შესაბამისად პირად ჩაება საქართველოს მთავრობა.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 04.06.2012 წ. გადაწყვეტილებით ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდა, რაც მან სააპელაციო წესით გაასაჩივრა.

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 16.08.2012 წ. განჩინებით ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას“ სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდა, უცვლელად დარჩა გასაჩივრებული გადაწყვეტილება, რაც საკასაციო წესით გაასაჩივრა ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივამ“.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 01.11.2012 წ. განჩინებით ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას“ საკასაციო საჩივარი წარმოებაში იქნა მიღებული. კასატორმა 05.12.2012 წ. შუამდგომლობით მომართა საკასაციო სასამართლოს სარჩელის გამოხმობის თაობაზე.

საქართველოს მთავრობის კანცელარია და საქართველოს მთავრობა საქართველოს უზენაეს სასამართლოში წარმოდგენილი 25.12.2012 წ. №14315

წვრილი დაეთანხმნენ ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ მოთხოვნას სარჩელის გამოხმობის თაობაზე.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

საკასაციო პალატა ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ განცხადების განხილვის შედეგად თვლის, რომ განცხადება სარჩელის გამოხმობის შესახებ უნდა დაკმაყოფილდეს და სარჩელი განუხილველად დარჩეს, შემდეგ გარეშობება გამოიყენოს.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის ძალით საქალის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 399-ე მუხლის თანახმად, საქმის განხილვა საკასაციო სასამართლოში წარმოებს იმ წესების დაცვით, რომლებიც დადგენილია სააპელაციო სასამართლოში საქმეთა განხილვისათვის, გარდა იმ გამოწვევებისა, რომლებიც ეს თავი შეიცავს. ამავე კოდექსის 372-ე მუხლის თანახმად, საქმის განხილვა სააპელაციო სასამართლოში წარმოებს იმ წესების დაცვით, რაც დადგენილია პირველი ინსტანციით საქმეთა განხილვისათვის, ამ თავში მოცემულია ცვლილებებითა და დამატებებით.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹ მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მისამჩივეს უფლება აქვს, გამოიხმოს სარჩელი იმ, რომ უარი არ თქვას თავის მოთხოვნაზე, სარჩელის გამოხმობა დასაშვებია საქმის განხილვის წესისმიერ ეტაპზე. სარჩელის გამოხმობა პირველი ინსტანციის სასამართლოში საქმის მთავარ ხედვარზე განხილვისას, ასევე სააპელაციო და საკასაციო წესით საქმის განხილვისას დასაშვებია მისამჩივეს თანხმობით, თუ მოპასუხე არ არის თანახმა, სასამართლომ უნდა განისაზღვროს და გადაწყვიტოს საქმე. აღნიშნული ნორმების გამოყენებამ უნდა იქონიოს დადებითი გავლენა, რომ საკასაციო ინსტანციის სასამართლოში სარჩელის გამოხმობისათვის აუცილებელია გარკვეული წინაპირობების არსებობა, კერძოდ, მისამჩივეს შუამდგომლობა და მოპასუხის თანხმობა. მოცემულ შემთხვევაში, წარმოდგენილი ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ შუამდგომლობა, რომელსაც მოპასუხე საქართველოს მთავრობის კანცელარია და მესამე პირი საქართველოს მთავრობა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში წარმოდგენილი 25.12.2012 წ. №14315 განცხადებით დაეთანხმნენ, ამცხვად, არ არსებობს კასატორის შუამდგომლობის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის საფუძველი.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹ მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ სასამართლო დაკმაყოფილებს მისამჩივეს განცხადებას სარჩელის გამოხმობის შესახებ, მას გამოაქვს განჩინება სარჩელის განუხილველად დატოვებისა და მისი მისამჩივე-მთხოვნის დამორჩილების თაობაზე. ასეთ შემთხვევაში მისამჩივეს დაუმორჩილებლობა მიიღობ შესაბამისი ინსტანციის სასამართლოში გადახდილი სასაქონლო ზღვი, ამასთანავე, მას დაეკისრება მოპასუხის მიერ გაწეული სასამართლო ხარჯების გადახდა. სააპელაციო ან საკასაციო წესით საქმის განხილვისას სარჩელის გამოხმობის დაკმაყოფილების შემთხვევაში სასამართლო ეტაპის ქვედა ინსტანციის სასამართლოების გადაწყვეტილებებს. ამავე კოდექსის 375-ე მუხლის უ-1 ქვეპუნქტის თანახმად, სასამართლო, მხარეთა განცხადებით ას თქვით, ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივა“, განუხილველად დატოვებს სარჩელს, თუ

დაკმაყოფილება მოსარჩელის შუამდგომლობა სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების გამოხმობის შესახებ.

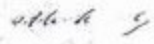

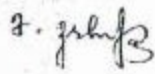
სუბსიდიზირების განმედიარე, საქსაცეთი სასამართლო მიიჩნევს, რომ ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ შუამდგომლობა უნდა დაკმაყოფილდეს, საიქილო უნდა დარჩეს განუხილველი. ამასთან, მოცემულ საქმეზე უნდა გაუქმდეს ქვეყნის ინსტანციის სასამართლოების მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები და მოსარჩელეს სოლოად უნდა დაუბრუნდეს საქსაცეთი სასამართლოში მის მიერ გადახდილი ხაზელმწიფო ზაგი - 300 ლარი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

საქსაცეთი სასამართლომ ასეღმძღენელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹ მუხლით, 275-ე მუხლის "ე" ქვეპუნქტით და 284-ე მუხლით და

და ა ა დ გ ი ნ ა :

1. ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ (ს/კ 204952676) განცადება სარჩელის გამოხმობის შესახებ დაკმაყოფილდეს;
2. გაუქმდეს მოცემულ საქმეზე გამოტანილი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 16.08.2012წ განჩინება და თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 04.06.2012 წ. გადაწყვეტილება;
3. ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ სარჩელი მოახუხოს საქართველოს მთავრობის კანცელარიის მიმართ, ქმედების განხორციელების დაუაღუბის და ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ზათილად ცნობის თათობაზე, დარჩეს განუხილველი;
4. ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ (ს/კ 204952676) დაუბრუნდეს მის მიერ გადახდილი ხაზელმწიფო ზაგი სულ 300 ლარი;
5. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განჩინება საბოლოო და არ ხაზიციდება.

თავმჯდომარე  ნ. სბორტლადე
მოსამართლეები:  ლ. მურუხიძე
 მ. ვაშადე