შესაგებელი ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

შტამპის ადგილი

საქმე №3/3969-10

ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივა"
მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

ნინო შარაძე
მოსამართლის სახელი და გვარი

მოპასუხე:

საქართველოს მთავრობა
სახელი, გვარი (სახელწოდება)

პირადი (საიდენ.) ნომერი

თბილისი, ინგოროყვას ქ. №7
ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხის წარმომადგენელი:

ირაკლი კოპალიანი
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი

პირადი ნომერი

თბილისი, გოძიაშვილის პირველი შესახვევი №13
ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა
51 88 48	28 21 08	8 99 37 38 33		ikopaliani@geo.gov.ge

საკონტაქტო პირი:

სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

ვალდებული ხართ თქვენი შესაგებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებიდან სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 27-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge

სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი		
სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი	

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

ცნობთ თუ არა სარჩელს?

დიახ	☐
არა	☒
ნაწილობრივ	☐

მოპასუხის პოზიცია მოსარჩელის მიერ მითითებულ დავის ფაქტობრივ გარემოებებზე

პირველ ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

სარჩელში არასწორად არის მითითებული იმ ფაქტობრივი გარემოების შესახებ, რომ 2010 წლის 25 აგვისტოს №24/140 წერილით ასოციაციას ეცნობა, რომ განცხადებით მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის (საქართველოს მთავრობის რიგი განკარგულებები და მათი გამოცემის აუცილებლობის დამადასტურებელი განმარტებითი ბარათები) მისაღებად ასოციაციამ უნდა მიმართოს იმ უწყებებს, რომლებმაც მოახდინეს მოცემული სამართლებრივი აქტების ინიცირება.

ასეთი შინაარსის პასუხი გაეცა მხოლოდ ზოგიერთი განკარგულების გადაცემის მოთხოვნაზე, ხოლო საქართველოს მთავრობის 2010 წლის № 426, 427, 428, 429, 430 განკარგულებებთან დაკავშირებით მხარეს მიეთითა, რომ მოცემული სამართლებრივი აქტები შეეხება საგადასახადო სეთანხმებებს და მათი ასლების გაცემის საკითხი რეგულირდება საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობით (ამ გარემოებაზე ქვემოთ ვისაუბრებთ).

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

დავის დამატებითი ფაქტობრივი გარემოებები

1. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

2. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?

დიახ ☐ რის საფუძველზე?

არა ☐

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?

დიახ ☐ რის საფუძველზე?

არა ☐

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?

დიახ ☐ რომელი საფუძვლით?

არა ☐

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?

დიახ ☐ რომელი საფუძვლით?

არა ☐

მოპასუხის პოზიცია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძვლებზე

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები
სასარჩელო მოთხოვნას წარმოადგენს საქართველოს მთავრობის რიგი განკარგულებებისა და მათი გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი განმარტებითი ბარათების ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივასათვის" გადაცემის დავალება საქართველოს მთავრობისათვის.

სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ვერ ამართლებენ სასარცელო მოთხოვნას. შესაბამისად მიგვაჩნია, რომ სარცელი უსაფუძვლოა და არ უნდა დაკმაყოფილდეს:

ზემოთ უკვე აღვნიშნეთ, რომ მოთხოვნილი საქართველოს მთავრობის რიგი განკარგულებები შეეხება საგადასახადო შეთანხმებებს. მათი ასლების გაცემის საკითხი რეგულირდება საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობით. საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 122-ე მუხლი ეხება საგადასახადო საიდუმლოების საკითხს. ამ ნორმის შესაბამისად, საგადასახადო საიდუნლოებას განეკუთვნება გადასახადის გადამხდელის შესახებ საგადასახადო ორგანოს მიერ მიღებული ნებისმიერი ინფორმაცია, გარდა გადასახადის გადამხდელის სახელწოდებისა, მისამართისა და საიდენტიფიკაციო ნომრისა. ამ მუხლის მე-10 ნაწილის შესაბამისად, ცნობები გადასახადის გადამხდელის შესახებ მისი აღრიცხვაზე აყვანის მომენტიდან, ითვლება საგადასახადო საიდუმლოებად. ამავე მუხლის თანახმად, გადასახადის გადამხდელის შესახებ ინფორმაცია შეიძლება გადაეცეს მე-2 ნაწილში გათვალისწინებულ უწყებებზე (სასამართლო, საქარტველოს კონტროლის პალატა და სხვა), ხოლო სხვა პირებზე, მოცემული მუხლის მე-9 ნაწილის შესაბამისად, ასეთი ინფორმაცია შეიძლება გაიცეს მხოლოდ გადასახადის გადამხდელის წერილობითი ნებართვით (აქვე აღვნიშნავთ, რომ ვინაიდან საქართველოს საგადასახადო კოდექსის მე-17 (სეკუნდა) თავისა და „საგადასახადო შეთანხმების გაფორმების წესისა და პირობების დამტკიცების შესახებ" საქართველოს მთავრობის 2009 წლის 15 დეკემბრის №230 დადგენილების შესაბამისად, საგადასახადო შეთანხმების დადებაზე გადაწყვეტილების მიმღებ ორგანოს საქართველოს მთავრობა წარმოადგენს, საქართველოს მთავრობის მიერ ამა თუ იმ გადამხდელის საგადასახადო საიდუმლოების გაცნობაზე გადამხდელები წინასწარ აცხადებენ წერილობით თანხმობას საგადასახადო შეთანხმების გაფორმების შესახებ განცხადებებში).

იქიდან გამომდინარე, რომ იმ გადამხდელებიდან, რომელთაც ზემოაღნიშნული განკარგულებების საფუძველზე საგადასახადო შეთანხმება გაუფორმდათ, არც ერთს განუცხადებია წერილობითი თანხმობა ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას" მიერ მათი საგადასახადო საიდუმლოების გაცნობის თაობაზე. შესაბამისად აღნიშნული საგადასახადო შეთანხმებების გაცემის საქართველოს მთავრობისათვის დავალების მოთხოვნა მოკლებულია სამართლებრივ საფუძველს და მისი დაკმაყოფილება ზემოაღნიშნული მსჯელობიდან გამომდინარე, გადასახადის გადამხდელების კანონიერი უფლებების უსაფუძვლო დარღვევას

გამოიწვევს.

რაც შეეხება სხვა სასარჩელო მოთხოვნებს:

სარჩელით, ისევე როგორც სარჩელის წარმოდგენამდე საქართველოს მთავრობის კანცელარიაში წარმოდგენილი განცხადებით, დასმულია საქართველოს მთავრობის რიგი სამართლებრივი აქტებისა და მათი გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი განმარტებითი ბარათების გაცემის მოთხოვნა. აღნიშნული მოთხოვნის შინაარსის გათვალისწინებით ეცნობა მხარეს 2010 წლის 25 აგვისტოს წერილით იმის თაობაზე, რომ სამართლებრივი აქტების გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი დოკუმენტაციის, ანუ სამართლებრივი აქტების გამოცემის მიზანშეწონილობის დასადგენად, მიემართა იმ უწყებებისათვის, რომლებმაც საქართველოს მთავრობის რეგლამენტის შესაბამისად, ამ აქტების პროექტების ინიცირება განახორციელეს. იგივე მსჯელობაზე დაყრდნობით, მიგვაჩნია, რომ სასამართლომ არ უნდა დააკმაყოფილოს სარჩელი არც ამ ნაწილში.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მტკიცებითი შუამდგომლობები

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შუამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.
1.

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.
1.

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.
1.

სხვა სახის შუამდგომლობები

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

დიახ	☐	რის საფუძველზე?
არა	☒	

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

დიახ	☐	ვის?	რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒		

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ	☐	მორიგების პირობები:
არა	☒	რადგან

თანდართული საბუთების ნუსხა

დანართი 1:
დანართი 2:
ფურცლების საერთო რაოდენობა —

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

ii სხდომაში რადგან

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ	☒	
არა	☐	რადგან

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე — დროის ოპტიმალური შუალედი: 10:00 - 14:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

ატვირთვის ბმული: http://tbappeal.court.ge/sf http://tbappeal.court.ge/sf

საიდენტიფიკაციო ნომერი:

ელ. ფოსტა: 1st.instance@court.ge ☐

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი, გვარი	შევსების თარიღი
	ირაკლი კოპალიანი	28/11/2010 წ.

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.