



შესაბამელი აღმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

შტამპის ადგილი

საქმე №3/2427-11

ასოციაცია „მწვანე
ალტერნატივა“
მოსარჩელის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

ნინო შარაძე

მოსამართლის სახელი და გვარი

მოპასუხე:

საქართველოს მთავრობის
კანცელარია
სახელი, გვარი (სახელწოდება)

თბილისი, ინგოროყვას ქ. №7

პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხის წარმომადგენელი:

ირაკლი კოპალიანი
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი

პირადი ნომერი

თბილისი, გომბაშვილის პირველი შესახვევი №13
ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

251 88 48

228 21 08

8 99 37 38 33

ikopaliani@geo.gov.ge

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი:

სახელი, გვარი

სახლის ტელ.

მობილური

ელექტრონული ფოსტა

ვალდებული ხართ თქვენი შესავებელი სარჩელსა და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებები სარჩელისათვის თანდართული საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებამდე სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის ვაგრძელეუბა დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 27-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge

სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი

სახელი, გვარი

პირადი ნომერი

ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

ცნობთ თუ არა სარჩელს?

დიახ

არა

ნაწილობრივ

**მოკლევების კოზიცია მოსარჩელის მიერ მითითებულ
ღავის ფაქტობრივ ბარემოებზე**

პირველ ფაქტობრივ ბარემოებს - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-2 ფაქტობრივ ბარემოებს - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-3 ფაქტობრივ ბარემოებს - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-4 ფაქტობრივ ბარემოებს - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-5 ფაქტობრივ ბარემოებს - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

ღავის ღვატებითი ფაქტობრივი ბარემოებები

1. ფაქტობრივი ბარემოება

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

2. ფაქტობრივი ბარემოება

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?

დიახ რის საფუძველზე?

არა

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?

დიახ რის საფუძველზე?

არა

მიგაჩნიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?

დიახ რომელი საფუძველით?

არა

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?

დიახ რომელი საფუძველით?

არა

მოკავსუნის პროზიცია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძველებზე

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

საქართველოს მთავრობის კანცელარიის 2011 წლის 15 აპრილის №25/57 წერილით, მხარეს ეცნობა, რომ საქართველოს მთავრობის რიგი განკარგულებების გადაცემის მოთხოვნასთან დაკავშირებით, საქართველოს მთავრობის კანცელარიას 2010 წლის სექტემბერში უკვე ჰქონდა მიღებული გადაწყვეტილება. მხარე ამ მოთხოვნასთან დაკავშირებით ახალ ან განსხვავებულ გარემოებებს არ უთითებდა.

2011 წლის 10 ივნისის წერილით კი ეცნობა, რომ მხარის მოთხოვნებთან დაკავშირებით მიმდინარეობდა ადმინისტრაციული სამართალწარმოება და (აგრეთვე დამატებით კიდევ განემარტა, რომ საქართველოს მთავრობის კანცელარიას მოცემულ საკითხზე უკვე ჰქონდა გადაწყვეტილება მიღებული) შესაბამისად მოთხოვნების განხილვა ვერ განხორციელდებოდა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის შესაბამისად.

მიგაჩნია, რომ ზემოაღნიშნული წერილები კანონთან სრულ შესაბამისობაშია და მათი ბათილად ცნობის წინაპირობა არ არსებობს. აქედან გამომდინარე საქართველოს მთავრობის კანცელარიისათვის საქართველოს მთავრობის განკარგულებების გაცემის დავალებაც უსაფუძველოა.

აქვე აღვნიშნავთ, რომ სარჩელი არის სამართლებრივად დაუსაბუთებელი. მასში მითითებული არ არის ის კონკრეტული გარემოებანი, რომლებიც სასარჩელო მოთხოვნების დაკმაყოფილების სამართლებრივ წინაპირობას შექმნიდა. შესაბამისად, თუ მოსარჩელე სასამართლო სხდომაზე დამატებით მიუთითებს მისი მოთხოვნის დაკმაყოფილების სამართლებრივ საფუძველებზე, მათ გამაბათილებელ მოსაზრებებს ამის შემდეგ წარმოვიდგენთ.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძველებზე:

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძველებზე:

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მტკიცებითი უზამდგომლობები

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შუამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.
1.

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.
1.

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.
1.

სხვა სახის უზამდგომლობები

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

დიახ რის საფუძველზე?

არა

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

დიახ ვის? რომელი ენის მცოდნე?

არა

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის. სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება. მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

- » რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
- » ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
- » სასამართლო ხარჯები;
- » სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
- » ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ მორიგების პირობები:

არა რადგან

თანდართული საბუთების ნუსხა

დანართი 1: რწმუნება

დანართი 2:

ფურცლების საერთო რაოდენობა — 1

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ

არა

რაღვან

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რაღვან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

რჩ სხდომაში რაღვან

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ

არა

რაღვან

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე

დროის ოპტიმალური შუალედი: 10:00 - 14:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ

არა

რაღვან

ატვირთვის ბმული: <http://tbappeal.court.ge/sf> <http://tbappeal.court.ge/sf>

საიდენტიფიკაციო ნომერი:

ელ. ფოსტა: 1st.instance@court.ge

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მიუუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

ხელმოწერა

ირაკლი კოპალიანი

ხელმოწერის სახელი, გვარი

20/07/2011 წ.

შეცხვის თარიღი

შეცხვული ფორმა შევძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოავაზონოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.