თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

სარჩელი
ადმინისტრაციულ საქმეზე

შტამპის ადგილი

მოსარჩელე:

ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა"	204952676	ფალიაშვილი ქ. 27/29, მე-2 სართული, ბინა 13
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი)
ალტერნატიული მისამართი		სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

--------	292773		223874	greenalt@greenalt.org
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოსარჩელის წარმომადგენელი:

მანანა ქოჩლაძე	01008010619	ჭავჭავაძის გამზირი 62, ბინა 62
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი
---------		ფალიაშვილი ქ. 27/29, მე-2 სართული, ბინა 13
ალტერნატიული მისამართი		სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

224712	292773	899902520	223874	greenalt@greenalt.org
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხე:

საქართველოს მთავრობა		თბილისი. ინგოროყვას ქ.№7
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი)
-------		--------------
ალტერნატიული მისამართი		სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

--------	983908	----------	------	
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი:

სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 27-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge
სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი

1

სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

დავის საგანი

ადმინისტრაციული ორგანოს ვალდებულება ქმედების განხორციელების თაობაზე.

ქვემოთ მიუთითეთ თქვენს კანონიერ ინტერესზე, თუკი გსურთ აღიარებითი სარჩელის აღძვრა.

დავის არსის მოკლე მიმოხილვა

2010 წლის 13 აგვისტოს ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივამ" განცხადებით მიმართა საქართველოს მთავრობას და მოითხოვა საჯარო ინფორმაციის - საქართველოს მთავრობის 2010 წლის №415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433 და 434 განკარგულებების და ამ სამართლებრივი აქტების გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი განმარტებითი ბარათების გადმოცემა.

ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" განცხადება საჯარო ინფორმაციის გადმოცემის შესახებ საქართველოს მთავრობამ არ დააკმაყოფილა. კერძოდ: საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 25 აგვისტოს №24/140 წერილით ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა"-ს განემარტა, რომ სამართლებრივი აქტის მოთხოვნის შემთხვევაში, ხელმისაწვდომ ინფორმაციათა კატეგორიის განსაზღვრის მიზნით დაცული უნდა იქნეს ამ სახის დოკუმენტებისათვის საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 52-52-ე პრიმა მუხლებით დადგენილი მოთხოვნები, ხოლო 2010 წლის 10 სექტემბრის №24/140 წერილით დამატებით ეცნობა, რომ განცხადებით მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით (სამართლებრივი აქტები და მათი გამოცემის აუცილებლობის დამადასტურებელი განმარტებითი ბარათები) ასოციაციამ უნდა მიმართოს იმ სამინისტროებსა და უწყებებს, რომლებმაც განახორციელეს აღნიშნული სამართლებრივი აქტების პროექტების ინიცირება.

ამდენად, საქართველოს მთავრობამ არ დააკმაყოფილა განცხადება საჯარო ინფორმაციის გაცემის შესახებ, რითაც დაირღვა ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" კანონიერი უფლებები და ინტერესები. იმის გათვალისწინებით, რომ საქართველოს მთავრობას არ გააჩნია ზემდგომი ორგანო, ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა" თვლის, რომ მოცემულ შემთხვევაში, დარღვეული უფლების დაცვის ერთადერთ სამართლებრივ საშუალებას წარმოადგენს ადმინისტრაციულ სასამართლოში ადმინისტრაციული სარჩელის აღძვრა.

დავის ფაქტობრივი გარემოებები

1. ფაქტობრივი გარემოება
2010 წლის 13 აგვისტოს ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივამ" განცხადებით მიმართა საქართველოს მთავრობას და მოითხოვა საჯარო ინფორმაციის - საქართველოს მთავრობის 2010 წლის №415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433 და 434 განკარგულებების და ამ სამართლებრივი აქტების გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი განმარტებითი ბარათების გადმოცემა.
მტკიცებულება:
დანართი №1. 2010 წლის 13 აგვისტოს განცხადება;

2. ფაქტობრივი გარემოება
საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 25 აგვისტოს №24/140 წერილით ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა"-ს განემარტა, რომ სამართლებრივი აქტის მოთხოვნის შემთხვევაში ხელმისაწვდომ ინფორმაციათა კატეგორიის განსაზღვრის მიზნით, დაცული უნდა იქნეს ამ სახის დოკუმენტებისათვის საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 52-52-ე პრიმა მუხლებით დადგენილი მოთხოვნები, ხოლო 2010 წლის 10 სექტემბრის №24/140 წერილით დამატებით ეცნობა, რომ განცხადებით მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით (სამართლებრივი აქტები და მათი გამოცემის აუცილებლობის დამადასტურებელი განმარტებითი ბარათები) ასოციაციამ უნდა მიმართოს იმ სამინისტროებსა და უწყებებს, რომლებმაც განახორციელეს აღნიშნული სამართლებრივი აქტების პროექტების ინიცირება.
მტკიცებულება:
დანართი №2-3. საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 25 აგვისტოს №24/140 წერილი; საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 10 სექტემბრის №24/140 წერილი.

3. ფაქტობრივი გარემოება
საქართველოს მთავრობამ არ დააკმაყოფილა განცხადება საჯარო ინფორმაციის გაცემის შესახებ, რითაც დაირღვა ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" კანონიერი უფლებები და ინტერესები. იმის გათვალისწინებით, რომ საქართველოს მთავრობას არ გააჩნია ზემდგომი ორგანო, ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა" თვლის, რომ მოცემულ შემთხვევაში, დარღვეული უფლების დაცვის ერთადერთ სამართლებრივ საშუალებას წარმოადგენს ადმინისტრაციულ სასამართლოში ადმინისტრაციული სარჩელის აღძვრა.
მტკიცებულება:

4. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

5. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

6. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

7. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

სასარჩელო მოთხოვნა და მისი სამართლებრივი საფუძვლები

1. სასარჩელო მოთხოვნა

დაევალოს საქართველოს მთავრობას საჯარო ინფორმაციის - საქართველოს მთავრობის 2010 წლის №415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433 და 434 განკარგულებების და ამ სამართლებრივი აქტების გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი განმარტებითი ბარათების გადმოცემა ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივასათვის".

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-3, 37-ე, მე-40 მუხლები; საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 24-ე, 33-ე პრიმა მუხლები.

ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-10 მუხლის თანახმად ყველას აქვს გამოხატვის თავისუფლება. ეს უფლება მოიცავს ადამიანის თავისუფლებას ჰქონდეს მოსაზრებანი, მიიღოს და გაავრცელოს ინფორმაცია და იდეები.

საქართველოს კონსტიტუციის 24-ე მუხლის თანახმად, ყოველ ადამიანს აქვს უფლება თავისუფლად მიიღოს და გაავრცელოს ინფორმაცია, გამოთქვას და გაავრცელოს თავისი აზრი ზეპირად, წერილობით ან სხვა საშუალებით.

საქართველოს კონსტიტუციის 41-ე მუხლის თანახმად, ყოველ მოქალაქეს აქვს უფლება კანონით დადგენილი წესით გაეცნოს სახელმწიფო დაწესებულებაში მასზე არსებულ ინფორმაციას, აგრეთვე იქ დაცულ სხვა ოფიციალურ დოკუმენტს, თუ ისინი არ შეიცავს სახელმწიფო, პროფესიულ ან კომერციულ საიდუმლოებას. ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" მიერ მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია არ განეკუთვნება სახელმწიფო, პროფესიულ და კომერციულ საიდუმლოებას.

სზაკ-ის მესამე მუხლი ადგენს ამავე კოდექსის გავრცელების სფეროს სახელმწიფო ორგანოებზე. აღნიშნული მუხლის ნაწილები აკონკრეტებენ იმ ადმინისტრაციულ ორგანოთა და მათ საქმიანობათა ჩამონათვალს, რომლებზეც ვრცელდება ამა თუ იმ შეზღუდვით ან არ ვრცელდება აღნიშნული კოდექსის ნორმები. სზაკ-ის 3.4 მუხლით იმპერატიულად არის განსაზღვრული აღმასრულებელი ხელისუფლების ორგანოთა ის საქმიანობები, რომლებზედაც არ ვრცელდება ამ კოდექსის მოქმედება. მათ შორის აღნიშნული არ არის საქმიანობა საქართველოს მთავრობის მიერ საჯარო ინფორმაციის გაცემასთან დაკავშირებით.

მითითებული ნორმების შინაარსიდან გამომდინარე, სარჩელი საქართველოს მთავრობისათვის საჯარო ინფორმაციის - საქართველოს მთავრობის 2010 წლის №415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433 და 434 განკარგულებებისა და ამ სამართლებრივი აქტების გამოცემის აუცილებლობის დამასაბუთებელი განმარტებითი ბარათების გადმოცემის დავალდებულების შესახებ ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით დასაბუთებულია და ექვემდებარება დაკმაყოფილებას.

2. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

3. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

მტკიცებითი შუამდგომლობები

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

სხვა სახის შუამდგომლობები

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი განხილვისას?

დიახ	☐	ვის?	რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒		

სარჩელის ფასი — არაქონებრივი ლარი

სახელმწიფო ბაჟი — 100 (ასი) ლარი

1. ხომ არ გათავისუფლებთ კანონი სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან? დიახ ☐ არა ☒
რომელი ნორმა?
მტკიცებულება:

2. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლებას? დიახ ☐ არა ☒
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:

3. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის ოდენობის შემცირებას? დიახ ☐ არა ☒
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:

4. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადებას? დიახ ☐ არა ☒
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:

შუამდგომლობები პროცესის სხვა (სასამართლო ან სასამართლოსგარეშე) ხარჯების თაობაზე:
5.

გამოიყენეთ თუ არა, სასამართლოსათვის მომართვამდე, ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის შესაძლებლობა?

დიახ ☐ მტკიცებულება:

არა ☒ რადგან საქართველოს მთავრობის ზემდგომი ორგანო არ არსებობს, მაშასადამე მოცემულ შემთხვევაში ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენა შეუძლებელია.

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:
» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ ☒ მორიგების პირობები: საჯარო ინფორმაციის გაცემის პირობით.

არა ☐ რადგან

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან დავა მოსარჩელისათვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია.

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?
25 წუთზე მეტი რადგან დავა განსაკუთრებული მნიშვნელობის მქონეა.

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?
ი სხდომაში რადგან სახეზეა ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ საჯარო უფლებამოსილების განხორციელება აშკარა კანონდარღვევით.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ	☒	
არა	☐	რადგან

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?
ძირითად მისამართზე — დროის ოპტიმალური შუალედი: 14:00 - 18:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ	☒	
არა	☐	რადგან

თანდართული საბუთების ნუსხა

დანართი 1. 2010 წლის 13 აგვისტოს განცხადება - 2 (ორი) ფურცელი;
დანართი 2. საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 25 აგვისტოს №24/140 წერილი - 1 (ერთი) ფურცელი;
დანართი 3. საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 10 სექტემბრის №24/140 წერილი - 2 (ორი) ფურცელი;
დანართი 4. სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი - 1 (ერთი) ფურცელი.
ფურცლების საერთო რაოდენობა — 6

სარჩელის ფორმალური გამართულობა

ამ ფორმის შევსებით თქვენ და სასამართლოს მისაღების მოხელე ამოწმებთ სარჩელის ფორმალურ (და არა შინაარსობრივ) მხარეს. გაითვალისწინეთ, რომ ნებისმიერი პირობის დაუცველობა შესაძლოა გახდეს თქვენს სარჩელზე ხარვეზის დადგენისა და შემდგომში მის მიღებაზე უარის თქმის საფუძველი.

		დიახ	არა
1.	მითითებულია იმ სასამართლოს დასახელება, რომელშიც შეგაქვთ სარჩელი.	☒	☐
2.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის სახელი, გვარი (სახელწოდება) და ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი).	☒	☐
3.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი.	☐	☒
4.	მითითებულია სხდომაზე დასაბარებელი პირის სახელი, გვარი, ძირითადი მისამართი, ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი. მითითებულია საკონტაქტო პირის მონაცემები.	☒	☐
5.	მითითებულია დავის საგანი.	☒	☐
6.	მითითებულია სარჩელის ფასი.	☒	☐
7.	მითითებულია თქვენი (სასარჩელო) მოთხოვნა.	☒	☐
8.	მითითებულია სარჩელისათვის თანდართული საბუთების ნუსხა.	☒	☐
9.	სარჩელს ერთვის თანდართული საბუთების ნუსხაში მითითებული ყველა დოკუმენტი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მტკიცებულების წარმოუდგენლობა საპატიო მიზეზითაა გამართლებული.	☒	☐
10.	სარჩელს ერთვის სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი ან წარმოდგენილია შუამდგომლობა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლების, მისი ოდენობის შემცირების ან გადახდის გადავადების თაობაზე.	☒	☐
11.	მითითებულია თქვენი მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.	☒	☐
12.	სარჩელს ერთვის წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი (თუ სარჩელი შეაქვს წარმომადგენელს).	☒	☐
13.	სარჩელი ხელმოწერილია.	☒	☐
14.	სარჩელი და თანდართული დოკუმენტები წარმოდგენილია იმდენი ასლით, რამდენიც მოპასუხეა.	☒	☐

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისათვის

სარჩელი ფორმალურად გამართულია:	სარჩელი ფორმალურად არაა გამართული:	ხელმოწერა	სახელი და გვარი
☐	☐ პუნქტების ჩამონათვალი		

ატვირთვის ბმული: http://tbappeal.court.ge/sf http://tbappeal.court.ge/sf

საიდენტიფიკაციო ნომერი:

ელ. ფოსტა: 1st.instance@court.ge ☐

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

მ. ქოჩლაძე	ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" გამგეობის თავმჯდომარე, მანანა ქოჩლაძე	23/09/2010 წ.
ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი და გვარი	შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.