სარჩელი
ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

შტამპის ადგილი

მოსარჩელე: შენიშვნა-1

ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა"	204952767	თბილისი, 0179, ფალიაშვილის ქ.№27/29, მე-2 სართული, ბინა 13
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) შენიშვნა-2

ალტერნატიული მისამართი შენიშვნა-3	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

	222773		2223874	greenalt@greenalt.org
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოსარჩელის წარმომადგენელი: შენიშვნა-4

ნინო გუჯარაიძე	01015010047	თბილისი, 0179, ფალიაშვილის ქ.№27/29, მე-2 სართული, ბინა 13
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

		599902520		ngujaraidze@greenalt.org
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხე: შენიშვნა-5

საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია		თბილისი. მ. აბდუშელიშვილის ქ.№1.
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) შენიშვნა-6

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

	2282736			
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი: შენიშვნა-7

სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-8

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 27-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge
სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი შენიშვნა-9

სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-10

დავის საგანი

შენიშვნა-11

ადმინისტრაციული ორგანოს ვალდებულება ქმედების განხორციელების თაობაზე.

ქვემოთ მიუთითეთ თქვენს კანონიერ ინტერესზე, თუკი გსურთ აღიარებითი სარჩელის აღძვრა.

შენიშვნა-12

დავის არსის მოკლე მიმოხილვა

2011 წლის 19 სექტემბერს ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივამ“ საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით მიმართა (განცხადების №04/09/02-17) საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის საქმისწარმოებისა და საკადრო საკითხთა სამსახურის უფროსს და მოითხოვა პრეზიდენტის ყველა იმ განკარგულების ასლის გადმოცემა, რომლითაც ცვლილებები და/ან დამატებები შევიდა საქართველოს პრეზიდენტის „ქ. თბილისის, რუსთავისა და მცხეთის სასმელი წყლით მომარაგების გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ“ 2008 წლის 10 აპრილის №245 განკარგულებაში. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-40 მუხლით დადგენილ ვადაში ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა"-ს მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია არ გადასცემია. აღნიშნულის თაობაზე მოსარჩელის მიერ ადმინისტრაციული საჩივარი იქნა წარდგენილი 2011 წლის 06 ოქტომბერს საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის უფროსთან დადგენილი წესით, თუმცა წინამდებარე ადმინისტრაციულ საჩივართან დაკავშირებით საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის უფროსის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება დღემდე უცნობია მოსარჩელისათვის, რაც ფაქტიურად წარმოადგენს უარს ადმინისტრაციული საჩივართან და შესაბამისად საჯარო ინფორმაციის გადმოცემასთან დაკავშირებით. აღნიშნულით დაირღვა ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" კანონიერი უფლებები და ინტერესები. მოცემულ შემთხვევაში დარღვეული უფლების დაცვის ერთადერთ სამართლებრივ საშუალებას წარმოადგენს ადმინისტრაციულ სასამართლოში ადმინისტრაციული სარჩელის აღძვრა.

შენიშვნა-13

დავის ფაქტობრივი გარემოებები

შენიშვნა-14 შენიშვნა-15 შენიშვნა-16

1. ფაქტობრივი გარემოება

2011 წლის 19 სექტემბერს ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივა"–მ საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით მიმართა (განცხადების №04/09/02-17) საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის საქმისწარმოებისა და საკადრო საკითხთა სამსახურის უფროსს და მოითხოვა პრეზიდენტის ყველა იმ განკარგულების ასლის გადმოცემა, რომლითაც ცვლილებები და/ან დამატებები შევიდა საქართველოს პრეზიდენტის „ქ. თბილისის, რუსთავისა და მცხეთის სასმელი წყლით მომარაგების გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ" 2008 წლის 10 აპრილის №245 განკარგულებაში.

მტკიცებულება:

დანართი 1. ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას" 2011 წლის 19 სექტემბრის განცხადება.

2. ფაქტობრივი გარემოება

2011 წლის 19 სექტემბრის განცხადებით დადგენილი და დადასტურებულია, რომ ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას" მიერ 2011 წლის 19 სექტემბერს მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია არ საჭიროებდა არც ა) სხვა დასახლებულ პუნქტში არსებული მისი სტრუქტურული ქვედანაყოფიდან ან სხვა საჯარო დაწესებულებიდან ინფორმაციის მოძიებასა და დამუშავებას; ბ) მნიშვნელოვანი მოცულობის ერთმანეთთან დაუკავშირებელი ცალკეული დოკუმენტების მოძიებასა და დამუშავებას; გ) სხვა დასახლებულ პუნქტში არსებულ მის სტრუქტურულ ქვედანაყოფთან ან სხვა საჯარო დაწესებულებასთან კონსულტაციას, მიუხედავად ამისა, ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას" დღემდე არ მიუღია რაიმე შეტყობინება ინფორმაციის მოწოდებისათვის დამატებითი ვადის საჭიროების შესახებ და არც მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია, რაც წარმოადგენს ადმინისტრაციული ორგანოს გადაწყვეტილებას განცხადებით მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის შესახებ.

მტკიცებულება:

3. ფაქტობრივი გარემოება

ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივა" არ დაეთანხმა საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის საქმისწარმოებისა და საკადრო საკითხთა სამსახურის უფროსის უარს (უმოქმედობაში გამოხატულს) ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივასთვის" 2011 წლის 19 ოქტომბრის განცხადებით მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის გაცემის შესახებ და 2011 წლის 06 ოქტომბერს ადმინისტრაციული საჩივარი წარადგინა საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის უფროსთან და მოითხოვა: 1. დაევალოს საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის საქმისწარმოებისა და საკადრო საკითხთა სამსახურს ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივა"–სთვის მის მიერ 2011 წლის 19 ოქტომბრის განცხადებით მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის – პრეზიდენტის ყველა იმ განკარგულების ასლის გადმოცემა, რომლითაც ცვლილებები და/ან დამატებები შევიდა საქართველოს პრეზიდენტის „ქ. თბილისის, რუსთავისა და მცხეთის სასმელი წყლით მომარაგების გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ" 2008 წლის 10 აპრილის №245 განკარგულებაში; 2. საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელი პირის დისციპლინური პასუხისმგებლობის საკითხის განხილვა კანონით დადგენილი წესით და შესაბამისი ღონისძიებების გატარება, მომავალში მსგავსი დარღვევების თავიდან აცილების მიზნით;

მტკიცებულება:

დანართი 2. 2011 წლის 06 ოქტომბრის ადმინისტრაციული საჩივარი.

4. ფაქტობრივი გარემოება

ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციამ დღემდე არ აცნობა ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვის შედეგების შესახებ და არც მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია

გადასცა.
მტკიცებულება:
5. ფაქტობრივი გარემოება
მტკიცებულება:
6. ფაქტობრივი გარემოება
მტკიცებულება:
7. ფაქტობრივი გარემოება
მტკიცებულება:

სასარჩელო მოთხოვნა და მისი სამართლებრივი საფუძვლები

შენიშვნა-17 შენიშვნა-18 შენიშვნა-19

1. სასარჩელო მოთხოვნა

დაევალოს საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციას საჯარო ინფორმაციის - საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 10 აპრილის №245 განკარგულებაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ საქართველოს პრეზიდენტის ყველა განკარგულების გადმოცემა, რომლის საფუძველზეც საქართველოს მთავრობას, საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს, ქ.თბილისის მთავრობასა და შპს "მალტიპლექს ენერჯი ლიმიტედს" შორის 2008 წლის 14 მაისს დადებულ ხელშეკრულებაში შევიდა ცვლილებები.

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-3, 37-ე, მე-40 მუხლები; საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 24-ე, 33-ე პრიმა მუხლები.

ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-10 მუხლის თანახმად ყველას აქვს გამოხატვის თავისუფლება. ეს უფლება მოიცავს ადამიანის თავისუფლებას ჰქონდეს მოსაზრებანი, მიიღოს და გაავრცელოს ინფორმაცია და იდეები.

საქართველოს კონსტიტუციის 24-ე მუხლის თანახმად ყოველ ადამიანს აქვს უფლება თავისუფლად მიიღოს და გაავრცელოს ინფორმაცია, გამოთქვას და გაავრცელოს თავისი აზრი ზეპირად, წერილობით ან სხვა საშუალებით.

საქართველოს კონსტიტუციის 41-ე მუხლის თანახმად ყოველ მოქალაქეს აქვს უფლება კანონით დადგენილი წესით გაეცნოს სახელმწიფო დაწესებულებაში მასზე არსებულ ინფორმაციას, აგრეთვე იქ დაცულ სხვა ოფიციალურ დოკუმენტს, თუ ისინი არ შეიცავს სახელმწიფო, პროფესიულ ან კომერციულ საიდუმლოებას. ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" მიერ მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია არ განეკუთვნება სახელმწიფო, პროფესიულ და კომერციულ საიდუმლოებას.

სზაკ-ის მესამე მუხლი ადგენს ამავე კოდექსის გავრცელების სფეროს სახელმწიფო ორგანოებზე. აღნიშნული მუხლის ნაწილები აკონკრეტებენ იმ ადმინისტრაციულ ორგანოთა და მათ საქმიანობათა ჩამონათვალს, რომლებზეც ვრცელდება ამა თუ იმ შეზღუდვით ან არ ვრცელდება აღნიშნული კოდექსის ნორმები. სზაკ-ის 3.4 მუხლით იმპერატიულად არის განსაზღვრული აღმასრულებელი ხელისუფლების ორგანოთა ის საქმიანობები, რომლებზედაც არ ვრცელდება ამ კოდექსის მოქმედება. მათ შორის აღნიშნული არ არის საქმიანობა საქართველოს პრეზიდენტის მიერ საჯარო ინფორმაციის გაცემასთან დაკავშირებით.

მითითებული ნორმების შინაარსიდან გამომდინარე, სარჩელი საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციისათვის საჯარო ინფორმაციის - საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 10 აპრილის №245 განკარგულებაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ საქართველოს პრეზიდენტის ყველა განკარგულების გადმოცემის შესახებ, რომლის საფუძველზეც საქართველოს მთავრობას, საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს, ქ.თბილისის მთავრობასა და შპს "მალტიპლექს ენერჯი ლიმიტედს" შორის 2008 წლის 14 მაისს დადებულ ხელშეკრულებაში შევიდა ცვლილებები - ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით დასაბუთებულია და ექვემდებარება დაკმაყოფილებას.

2. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

3. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

.

.

მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-20

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შენიშვნა-21

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

შენიშვნა-22

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

შენიშვნა-23

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-24

1. მოთხოვნა
არგუმენტაცია:
2. მოთხოვნა
არგუმენტაცია:

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი განხილვისას?		
დიახ	☐	ვის? რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒	

სარჩელის ფასი	—	**არაქონებრივი ლარი**
სახელმწიფო ბაჟი	—	100 (ასი) ლარი

1. ხომ არ გათავისუფლებთ კანონი სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან?			დიახ ☐	არა ☒
რომელი ნორმა?				
მტკიცებულება:				
2. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლებას?			დიახ ☐	არა ☒
რის საფუძველზე?				
მტკიცებულება:				
3. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის ოდენობის შემცირებას?			დიახ ☐	არა ☒
რის საფუძველზე?				
მტკიცებულება:				
4. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადებას?			დიახ ☐	არა ☒
რის საფუძველზე?				
მტკიცებულება:				
შუამდგომლობები პროცესის სხვა (სასამართლო ან სასამართლოსგარეშე) ხარჯების თაობაზე: 5.				

გამოიყენეთ თუ არა, სასამართლოსათვის მომართვამდე, ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის შესაძლებლობა?		
დიახ	☐	მტკიცებულება:
არა	☒	რადგან

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;

» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;

» სასამართლო ხარჯები;

» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;

» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?		
დიახ	☒	მორიგების პირობები: საჯარო ინფორმაციის გაცემის პირობით.
არა	☐	რადგან

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?		
დიახ	☐	
არა	☒	რადგან დავა მოსარჩელისათვის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია.

შენიშვნა-29

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?
25 წუთზე მეტი რადგან დავა განსაკუთრებული მნიშვნელობის მქონეა.
რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?
I სხდომაში რადგან სახეზეა ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ საჯარო უფლებამოსილების განხორციელება კანონდარღვევით.

შენიშვნა-30

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?		
დიახ	☒	
არა	☐	რადგან

შენიშვნა-31

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?		
ძირითად მისამართზე	დროის ოპტიმალური შუალედი:	14:00 - 18:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?		
დიახ	☒	
არა	☐	რადგან

შენიშვნა-32

თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-33 შენიშვნა-34

დანართი 1. ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" 2011 წლის 19 სექტემბრის განცხადება. 1 (ერთი) ფურცელი.
დანართი 2. 2011 წლის 6 ოქტომბრის ადმინისტრაციული საჩივარი. 8 (რვა) ფურცელი
დანართი 3. ამონაწერი სამეწარმეო რეესტრიდან. 2 (ორი) ფურცელი.
დანართი 4. მინდობილობა. 1 (ერთი) ფურცელი.
დანართი 5. სახელმწიფო ბაჟის ქვითარი. 1 (ერთი) ფურცელი.
ფურცლების საერთო რაოდენობა — 13

სარჩელის ფორმალური გამართულობა

ამ ფორმის შევსებით თქვენ და სასამართლოს მისაღების მოხელე ამოწმებთ სარჩელის ფორმალურ (და არა შინაარსობრივ) მხარეს. გაითვალისწინეთ, რომ ნებისმიერი პირობის დაუცველობა შესაძლოა გახდეს თქვენს სარჩელზე ხარვეზის დადგენისა და შემდგომში მის მიღებაზე უარის თქმის საფუძველი.

		დიახ	არა
1.	მითითებულია იმ სასამართლოს დასახელება, რომელშიც შეგაქვთ სარჩელი.	☒	☐
2.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის სახელი, გვარი (სახელწოდება) და ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი).	☒	☐
3.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი.	☐	☒
4.	მითითებულია სხდომაზე დასაბარებელი პირის სახელი, გვარი, ძირითადი მისამართი, ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი. მითითებულია საკონტაქტო პირის მონაცემები.	☒	☐
5.	მითითებულია დავის საგანი.	☒	☐
6.	მითითებულია სარჩელის ფასი.	☒	☐
7.	მითითებულია თქვენი (სასარჩელო) მოთხოვნა.	☒	☐
8.	მითითებულია სარჩელისათვის თანდართული საბუთების ნუსხა.	☒	☐
9.	სარჩელს ერთვის თანდართული საბუთების ნუსხაში მითითებული ყველა დოკუმენტი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მტკიცებულების წარმოუდგენლობა საპატიო მიზეზითაა გამართლებული.	☒	☐
10.	სარჩელს ერთვის სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი ან წარმოდგენილია შუამდგომლობა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლების, მისი ოდენობის შემცირების ან გადახდის გადავადების თაობაზე.	☒	☐
11.	მითითებულია თქვენი მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.	☒	☐
12.	სარჩელს ერთვის წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი (თუ სარჩელი შეაქვს წარმომადგენელს).	☒	☐
13.	სარჩელი ხელმოწერილია.	☒	☐
14.	სარჩელი და თანდართული დოკუმენტები წარმოდგენილია იმდენი ასლით, რამდენიც მოპასუხეა.	☒	☐

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისათვის

სარჩელი ფორმალურად გამართულია:	სარჩელი ფორმალურად არაა გამართული:	*ხელმოწერა*	*სახელი და გვარი*
☐	☐ *პუნქტების ჩამონათვალი*		

ატვირთვის ბმული: http://tbappeal.court.ge/sf http://tbappeal.court.ge/sf

შენიშვნა-35

საიდენტიფიკაციო ნომერი:

შენიშვნა-36

შენიშვნა-37 *ელ. ფოსტა:* *1st.instance@court.ge* ☐

....

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

	ასოციაცია "მწვანე ალტერნატივას" აღმასრულებელი დირექტორი ნინო გუჯარაიძე.	24/11/2011 წ.
ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი და გვარი	შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.