



შესაბამელი აღმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია

მხედობ სასამართლო მოხმარებისთვის

შტამის ადგილი

საქმე №3/1285-09.

ასოციაცია „მწვანე
ალტერნატივა“
მასპინძლის სახელი, გვარი (სახელწოდება)

ნინო შარაძე

მასამართლის სახელი და გვარი

მოპასუხე:

საქართველოს ეკონომიკური
განვითარების სამინისტრო

თბილისი, ჭავჭავაძის ქუჩა №12

სახელი, გვარი (სახელწოდება)

პირადი (საიდენ.) ნომერი ძირითადი მასპინძელი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი)

ალტერნატიული მისამართი

საბუშო ადგილი და საბუშო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხის წარმომადგენელი:

სოფიო ახალაძე

855-04-54-54

თბილისი ჭავჭავაძის ქუჩა №12

სახელი, გვარი, ადგილმდებარეობის სახელი ნომერი

პირადი ნომერი

ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

საბუშო ადგილი და საბუშო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი:

სახელი, გვარი

სახლის ტელ.

მობილური

ელექტრონული ფოსტა

კვლებულია ჩართ თქვენი შესაგებელი სარჩელისა და მასში დახმული საკითხებზე, აგრეთვე, თქვენი მოსაზრებების სარჩელისათვის თანდართულია საბუთების შესახებ სასამართლოს წარუდგინოთ სარჩელისა და თანდართული საბუთების ასლების მიღებისა და სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში, რომლის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი.

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეიძლება დაეკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 27-31-00 ან მოგვწერით ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge სანამუშაო ფორმა შეიძლება იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი

სახელი, გვარი

პირადი ნომერი

ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი

სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.

სამსახურის ტელ.

მობილური

ფაქსი

ელექტრონული ფოსტა

ცნობი თუ არა სარჩელს?

დიახ

არა

ნაწილობრივ

**მოკლევადობის კოორდინირებული მოსარჩელის მიერ მიტოვებულ
დავის ფაქტობრივ გარემოებებზე**

პირველ ფაქტობრივ გარემოებას - ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-2 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-3 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-4 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მე-5 ფაქტობრივ გარემოებას - არ ვეთანხმები

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

დავის დამატებითი ფაქტობრივი გარემოებები

1. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

2. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

მიგანიათ თუ არა, რომ საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს?

დიახ რის საფუძველზე?

არა

მიგანიათ თუ არა, რომ სასამართლომ სარჩელი განუხილველად უნდა დატოვოს?

დიახ რის საფუძველზე?

არა

მიგანიათ თუ არა, რომ სასამართლომ უნდა შეაჩეროს საქმის წარმოება?

დიახ რომელი საფუძველით?

არა

ხომ არ აპირებთ, შეგებებული სარჩელის აღძვრას?

დიახ რომელი საფუძველით?

არა

მოპასუხის პოზიცია სასარჩელო მოთხოვნასა და მის სამართლებრივ საფუძველზე

პირველ სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

წარმოდგენილ სარჩელთან დაკავშირებით მოგახსენებთ საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს პოზიციას: 2008 წლის 14 მაისს შპს „რუსთაველკანალის“ შპს „მცხეთაწყალკანალის“ შპს „საწყვალკანალის და შპს „თბილისის წყალის“ 100% წილების ნასყიდობის თაობაზე საქართველოს მთავრობის, საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს, ქ. თბილისის მთავრობასა და შპს „მალტიპექს ენერჯი ლიმითედს“ შორის გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად, საპრივატიზაციო თანხის სრულად გადახდის შემდეგ საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის 2008 წლის 19 აგვისტოს №1-1/1725 ბრძანების საფუძველზე 2008 წლის 20 აგვისტოს შპს „მალტიპექს ენერჯი ლიმითედზე“ გაიცა საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა №692-პ, ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების პირობით. ნასყიდობის ხელშეკრულების 14.1 მუხლის თანახმად „არც ერთი მხარე არ გააკეთებს განცხადებას „წილის“ ნასყიდობის ან ნებისმიერი დაკავშირებული საკითხის შესახებ სხვა მხარეების წინასწარი წერილობითი თანხმობის გარეშე. ხელშეკრულების აღნიშნული მუხლის მოთხოვნიდან გამომდინარე ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივას“ მიერ ნასყიდობის ხელშეკრულების ასლის გადაცემის მოთხოვნის წერილის საფუძველზე საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ ხელშეკრულების მონაწილე მხარეებისათვის დაგზავნილი იქნა წერილები. აღნიშნული წერილით სამინისტრო მხარეებს თხოვდა მათ მოსაზრებას ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივასათვის“ ხელშეკრულების ასლის გადაცემის შესახებ (იხ. დანართი). ხელშეკრულების მონაწილე მხარეთა შირიდან სამინისტროს წერილებს პასუხის რეაგირება არ მოჰყოლია, რაც საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ მიჩნეული იქნა უარად. აღნიშნული მიზეზით ვერ მოხდა ასოციაცია „მწვანე ალტერნატივის“ მიერ მოთხოვილი საჯარო ინფორმაციის - ნასყიდობის ხელშეკრულების ასლის გადაცემა. წარმოდგენილ სარჩელთან დაკავშირებით ეკონომიკური განვითარების სამინისტრო განმარტავს, რომ დასახელებული უწყებების თანხმობის შემთხვევაში სამინისტროს აღნიშნულ ხელშეკრულების ასლს გადასცემს მოსარჩელე მხარეს.

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძველებზე:

მე-2 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძველებზე:

მე-3 სასარჩელო მოთხოვნას - არ ვეთანხმები

შესაგებელი მოთხოვნის სამართლებრივ საფუძვლებზე:

მტკიცებითი შუამდგომლობები

მოწმე ფაქტობრივი გარემოება(ები)

ექსპერტი ფაქტობრივი გარემოება(ები)

სპეციალისტი ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შუამდგომლობები მოსარჩელის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებათა დაუშვებლად ცნობის მოთხოვნით.
1.

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.
1.

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.
1.

სხვა სახის შუამდგომლობები

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

გაქვთ თუ არა აცილება მოსამართლის მიმართ?

დიახ რის საფუძველზე?

არა

დავჭირდებით თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი მოსმენისას?

დიახ ვის? რომელი ენის მცოდნე?

არა

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის ვადაწყვეტის ველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის. სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.

მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:

- » რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
- » ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
- » სასამართლო ხარჯები;
- » სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
- » ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ მორიგების პირობები;

არა რადგან

თანდართული საბუთების ნუსხა

დანართი 1: წერილები

დანართი 2:

ფურცლების საერთო რაოდენობა — 12 ფურცელი

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ

არა

რადგან

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

15 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

0 სხდომაში რადგან

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაქარბული წესით?

დიახ

არა

რადგან

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

ძირითად მისამართზე

დროის ოპტიმალური შუალედი: 00:00 - 10:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ

არა

რადგან

ატვირთვის ბმული: <http://tbappeal.court.ge/sf> <http://tbappeal.court.ge/sf>

საილენტიფიკაციო ნომერი:

ელ. ფოსტა: 1st.instance@court.ge

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

ხელმოწერა

ხელმოწერის სახელი, გვარი

დდ/თთ/201 წ.

შეცხვის თარიღი

შეცხვული ფორმა შევსდეს ჩაბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.